

## Salmsteke - Schoonhoven

Verslag Ontwerp op tafel

Boerenlint Oost

4 september 2024

18.30-20.00 uur

Kenmerk HDSR: DM 2011773

### Opening

Ingrid Iding heet iedereen welkom en licht het programma toe.

In de bijlage bij dit verslag is de presentatie van de avond gevoegd.

Indien vragen nog niet of onvoldoende zijn beantwoord, dan kunt u op het vragenformulier de vraag noteren.

Om 19.45 uur ronden we af.

Opmerkingen bij de dia's:

- Na nieuwe berekeningen, kennis en aanvullende informatie is de versterkingsopgave aangescherpt en zijn de versterkingsmaatregelen verder uitgewerkt ten opzichte van het voorkeursalternatief.
- De regie van de meekoppelkansen voor het herinrichten van de uiterwaarden is teruggegaan naar de Provincie. Deze meekoppelkansen wordt dus niet meer binnen het dijkversterkingsproject SAS uitgevoerd.
- Het vergunningenontwerp (VO) is een nadere uitwerking op het voorkeursalternatief (VKA) van de dijkversterking. Het VKA is in 2021 vastgesteld en met bewoners gedeeld. Door gedetailleerde gegevens over onder andere de bodemopbouw en toepassing van nieuwe rekenmethodieken is ten opzichte van het VKA de faalmechanismen waaraan de dijk bij Boerenlint niet voldoet aangescherpt. De dijk bij Boerenlint voldoet niet op de faalmechanismen Hoogte en Gras Afschuiving Binnentalud. Hierdoor is op het gehele stuk van Boerenlint een veiligheidsopgave. Op het faalmechanisme Piping is de dijk voor dit deel wel goedgekeurd, hierdoor is het zoekgebied voor een constructie weggefallen.
- Er wordt door bewoners gevraagd of er wel of niet onteigend gaat worden in deze dijkzone. In het gebied van Boerenlint is in het huidige ontwerp over het gehele Boerenlint sprake van een waterveiligheidsopgave. Het is de insteek van de HDSR met alle grondeigenaren in gesprek te gaan om de grond aan te kopen. Op de locaties met waterveiligheid gaan we in het uiterste geval over tot onteigening.
- De uitvoering van de werkzaamheden van de dijkversterking vindt naar verwachting plaats in 2028-2030. Bewoners geven aan dat ze het erg lang vinden duren.



### Opmerkingen bij de tekeningen

Aan de hand van geprinte tekeningen op A0-formaat zijn bewoners met de leden van het projectteam in gesprek over het ontwerp.

- Op welke delen is er een hoogteopgave?  
De hoogteopgave is aanwezig op het gehele traject Boerenlint (dijkpaal 151 en 165)
- Wat gebeurt er met de bomen die op de beheerstrook staan?  
In principe wil de HDSR vrije doorgang op de beheerstrook en hier met materieel kunnen rijden.  
Hierdoor zullen bomen die op de beheerstrook staan worden verwijderd.
- Waar komen er rasters te staan?  
Dat is afhankelijk of de bewoner het talud en de beheerstrook terug in gebruik neemt en wil beweiden of niet. Er zijn drie mogelijkheden:
  - o raster bovenaan de dijk;
  - o raster op de grens;
  - o geen raster maar alleen grenspalen om de percelen te scheiden.
- Waarom is er toegang tot de beheerstrook nodig?  
De opritten naar de beheerstrook zijn nodig om met materieel de beheerstrook te bereiken. De opritten moeten nog nader uitgewerkt en ingepast worden.  
*Opmerking op het conceptverslag: Hier is de vraag gesteld naar nut en noodzaak van deze opritten, deze waren niet aan de orde bij de eerdere VKA, en ook niet aanwezig op de buitendijken die HDSR al meer dan 20 jaar in onderhoud heeft en waar dit nooit een probleem is geweest.*  
*Er wordt aangegeven een keer te kijken als er werkzaamheden zijn dan kan je zien hoe de loonwerkers het werk op dit moment (zonder deze opritten) uitvoeren.*  
*antw op opmerking: beleidsmatig is er een keuze gemaakt dat de beheerstrook vrij toegankelijk moet zijn vanaf het eigendoms perceel (=waterschap),*
- De wens wordt geuit om glasvezel aan te leggen tegelijkertijd met de werkzaamheden voor de dijkversterking.
- De wens wordt geuit voor een wandel/fietspad aan de buitenzijde van de dijk op de beheerstrook.

## Afsluiting en reactie

De volgende reacties zijn gegeven:

- Goed georganiseerde avond, waarbij er meer duidelijkheid is gegeven dan in de afgelopen jaren.
- Positief dat er een aantal zaken zijn veranderd, zoals de damwanden/constructies die niet meer worden geplaatst. Ook het beeld en de uitstraling van de dijk blijft grotendeels hetzelfde
- Er blijven bij de bewoners zorgen over het verwerven van de gronden bij percelen met waterveiligheid. Ook blijft bij een aantal bewoners het gevoel dat ze weinig invloed hebben op het proces.
- Er wordt door de bewoners aangegeven niet te lang te wachten met de keukentafelgesprekken, zodat zo snel mogelijk meer duidelijk wordt op perceelsniveau.
- Wat als het ontwerp niet vergunbaar blijft?  
*Het ontwerp zal uiteindelijk zo uitgewerkt worden dat deze vergunbaar is. De knelpunten ten aanzien van vergunbaarheid bevinden zich aan de buitenzijde van de dijk.*
- Mag ik mijn geitenhok houden op de dijk?  
*Dit zal worden besproken tijdens de keukentafelgesprekken. In de keukentafelgesprekken bespreken we de individuele situatie.*
- Wat zijn de spelregels van het in de arm nemen van een adviseur?  
*Bewoners met een perceel met waterveiligheidsopgave mogen op kosten van het waterschap een adviseur in de arm nemen inzake de grondverwerving. U bent vrij in het kiezen van een adviseur. De kosten van een adviseur hangen niet samen met de hoogte van een bepaald bedrag van het perceel. Het waterschap moet het tarief en de gemaakte uren van een adviseur na bereikte overeenstemming over de schadeloosstelling beoordelen aan de hand van de dubbele redelijkheidstoets. Tot nu toe heeft dat in andere deelprojecten niet tot problemen geleid. Het waterschap vergoedt de adviseurskosten aan het eind van het proces bij de notaris.*

Ingrid Iding bedankt iedereen voor hun komst.