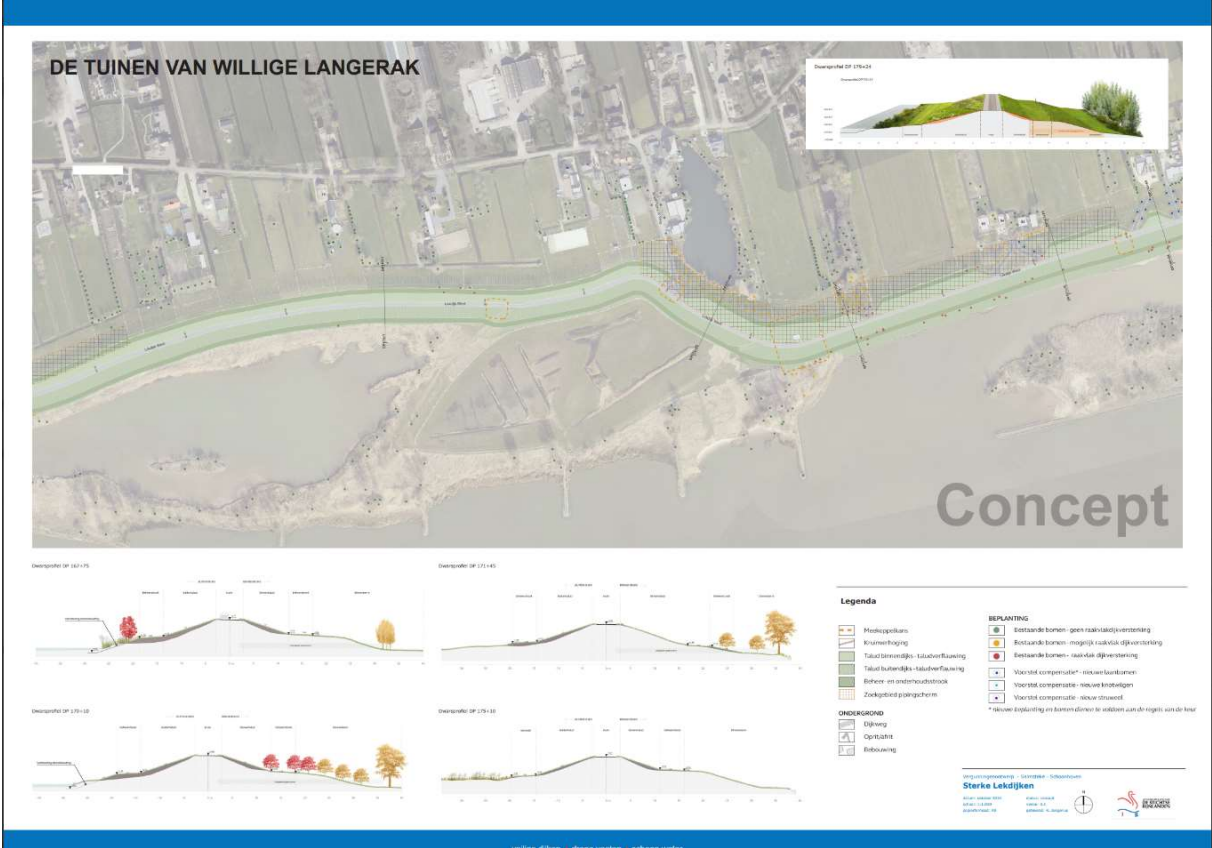


- Waar staan we nu in het proces? Ligt er al een definitief plan? Het VKA is grofstoffelijk waarom worden onderzoeken niet al eerder gedaan waardoor er eerder een definitief ontwerp is.
Het voorkeursalternatief is een bepaling van de ruimte waar we binnen zullen werken, een grof plan zonder details. Nu werken we naar een vergunningenontwerp met meer details, en plannen die vergunt kunnen worden en dus binnen de regels vallen. Daarna volgt er een definitief ontwerp, met alle details. We werken dus van grof naar fijn. Op dit moment ligt er grof plan, wat dus nog niet definitief is. Onderzoeken worden ook van grof naar fijn uitgevoerd. Eerst is er onderzoek gedaan over het gehele traject om te zien of er punten zijn waar verder onderzoek nodig is. Daarna worden bijvoorbeeld bodemonderzoeken alleen in de pipingzones uitgevoerd om te bepalen waar het scherm moet komen te staan. Is je meteen de onderzoeken op dat detailniveau uitgevoerd dan worden ze onbetaalbaar.
- Vroeger mochten er geen bomen op de dijk en sloten gedempt, nu moeten ze weer weg.

'Ontwerp op tafel'

Figuur 1: Tekening Inpassing ontwerp SAS Willige Langerak



Opmerkingen bij de tekeningen

Aan de hand van geprinte tekeningen op A0-formaat zijn bewoners met de leden van het projectteam in gesprek gegaan over de dijk van SAS.

- Dijkpaal 168: Bewoners geven aan dat op dit gedeelte er een damwand is geplaatst. Waarom is er dan alsnog een pipingconstructie nodig?

Deze damwand is inderdaad bij het project bekend. De damwand is tijdens de vorige dijkversterking geplaatst om zetting tegen te gaan ter plaatse van de woningen. De dijk is op deze locatie verzwaaard waardoor de grond nog inklinkt na de werkzaamheden, om ervoor te zorgen dat dit niet gebeurt bij de huizen is deze damwand toendertijd geplaatst. Deze damwand heeft verder geen functie om piping tegen te gaan. In de verdere uitwerking wordt nog wel gekeken of de damwand gebruikt kan worden in de pipingconstructie er wordt dan gekeken of een aansluiting mogelijk is, of dit effectief is en of dit geen extra kosten met zich meebrengt. Mogelijk is een nieuwe constructie beter om het faalmechanisme piping op te lossen dan een aansluiting proberen te maken.

- Bij wie kunnen we terecht voor vragen over de uiterwaarden ontwikkeling? Is er een contactpersoon/aanspreekpunt bij de Provincie?

Op dit moment ligt de regie van de uiterwaarden weer bij de Provincie, we zijn aan het achterhalen wie het aanspreekpunt hiervan is.

- Tiendweg 7C: wil graag fruitbomen terug, boomgaard aanleggen.

- Duiker onder de Tiendweg ter hoogte van Tiendweg 7c en 9 heeft onvoldoende capaciteit. Gemeente geeft aan dat bewoner bij het waterschap moet zijn. Met wie kan hij hierover contact opnemen?

- Opvallend dat de pipingopgave is vervallen voor gedeelte dp 173-177 terwijl dit een heel erg nat gedeelte beneden het talud van de dijk.

Een nat gedeelte heeft niet per se te maken met een pipingopgave. Een natte situatie kan worden veroorzaakt door verschillende redenen (regenval, slechte afwatering, kwel, etc.).

De pipingopgave tussen dp173-177 is komen te vervallen tov het VKA ten gevolge van diverse aanscherpingen in de piping analyses tov het VKA:

- gedeeltelijke meenemen van het voorland
- aanscherping intredepunt
- optimalisatie schematiseringsfactor
- aanvullend grondonderzoek
- onderscheid tussenzand en diepe zandlaag
- automatisering en daarmee nadere detaillering van de opgave (nauwkeuriger analyseren)

- Is het gedeelte dijkpaal 166-178 een zanddijk? Is dat de reden dat de grond zo nat is en dat er piping optreedt?

Hier zit inderdaad op een deel een zanddijk, het gaat hierbij om het stuk dat eind jaren '90 nieuw is aangelegd (dijkpaal 174 – 180). Het gaat hierbij om een dijk met een zandkern met daaromheen een kleibedekking. De reden dat het zo nat is in dit gebied komt niet door piping (zie ook het antwoord op de vraag hierboven), wel kan het zijn dat water dat in de dijk infiltreerd het laagste punt zoekt om naar buiten te treden, dit is in de teen van de dijk. Ook kan het zo nat zijn door kwelwater, regenwater of slechte afwatering.

- Blijft het strandje ter plaatste van dijkpaal 183?

Dit valt onder de regie van de provincie. De vraag zal daar worden voorgelegd.

Afsluiting en reactie

De volgende reacties zijn gedaan:

- Nuttige avond, maar de volgende afspraak moet niet te lang duren. De keukentafelgesprekken worden in de komende maanden ingepland. We willen iedereen in heel dijktraject SAS uiterlijk in het 1e kwartaal van 2025 gesproken hebben.
- Wordt er nog een bewonersavond gehouden voordat het projectplan ter inzage gaat? Dan wordt er inderdaad nog een avond georganiseerd.
- Wordt de checklist van de keukentafelgesprekken die is aangeleverd door de vereniging Sterke Lekdijk gebruikt tijdens de gesprekken? *Jazeker en die sturen we ook mee met het verslag:*
[2023_03_23_hulp_bij_keukentafelgesprekken_def_1_1_.pdf](#)
- Ik waardeer deze avond. Maar ik zou graag zien dat er meer wordt teruggekoppeld wordt door het project.

Ingrid Iding bedankt iedereen voor hun komst.