

Inspraakrapport

Peilbesluit Maartensdijk

*Vastgesteld door het algemeen bestuur
op 19-02-2025*



HOOGHEEMRAADSCHAP
**DE STICHTSE
RIJNLANDEN**

Verantwoording

Titel: Inspraakrapport peilbesluit Maartensdijk
Auteurs: Ben Jonkman
Document: DM 2013617

Colofon

Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (HDSR)
Afdeling Ontwikkeling, Strategie en Advies
Postbus 550
3990 GJ Houten
Telefoon: 030 634 57 00
Fax: 030 634 59 97
Website: www.destichtserijnlanden.nl
E-mail: post@hdsr.nl

1. Toelichting inspraaknotitie

Het ontwerppeilbesluit Maartensdijk heeft ter inzage gelegen van 14 oktober tot en met 24 november 2024. In deze periode zijn 20 zienswijzen ingediend.

Om privacy-redenen worden naam en adresgegevens van de inspreker niet in dit inspraakrapport genoemd.

In dit inspraakrapport zijn de zienswijze van de inspreker en de reactie van het waterschap opgenomen. Er is aangegeven of de zienswijze tot een wijziging van de wijziging peilbesluit heeft geleid. Het inspraakrapport bestaat uit drie kolommen:

1. Nummering zienswijze: Deze kolom geeft de nummering van binnengekomen zienswijzen.
2. Zienswijze inspreker: In deze kolom zijn de binnengekomen zienswijzen opgenomen. De reacties zijn indien nodig samengevat.
3. Reactie waterschap: In deze kolom is de reactie van het waterschap weergegeven.
4. Aanpassing: In deze kolom is aangegeven of de zienswijze tot een aanpassing van de wijziging peilbesluit heeft geleid.

Aanpassing peilbesluit n.a.v. zienswijze

De zienswijzen hebben niet geleid tot een aanpassing van het ontwerp-peilbesluit.

Op 17 december 2024 heeft het college het peilbesluit Maartensdijk en het bijbehorende inspraakrapport behandeld. Vervolgens zijn het peilbesluit en het inspraakrapport behandeld door de commissie Systeem, Kwaliteit en Keten (SKK) op 30 januari 2025. Het peilbesluit Maartensdijk is voorgelegd aan het algemeen bestuur in de vergadering van 19 februari 2025.

2. Inhoud inspraak op hoofdlijnen

Dit hoofdstuk geeft een toelichting op de belangrijkste punten die naar voren zijn gekomen uit de inspraakreacties en wat het antwoord van het waterschap hierop is. Hierbij wordt de kern van de reactie samengevat en wordt de zienswijze van het waterschap ten aanzien van deze punten weergegeven. De individuele beantwoording van de binnengekomen zienswijzen wordt in hoofdstuk 3 behandeld.

In totaal zijn er 20 zienswijzen ingediend. De reacties hadden betrekking op:

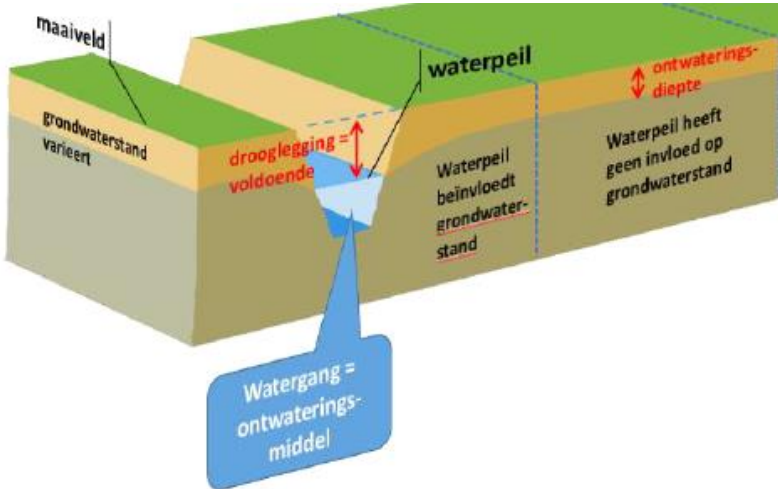
- grondwateroverlast in Hollandsche Rading en omgeving (18 zienswijzen):
 - 13 zienswijzen waarin wordt aangegeven dat men het eens is met de voorgestelde oppervlaktewaterpeilen
 - 1 zienswijze waarin men aangeeft het niet eens te zijn met de voorgestelde oppervlaktewaterpeilen
 - 4 zienswijzen waar niets wordt aangegeven ten aanzien van het oppervlaktewaterpeil
- zorgen over de voorgestelde verhoging van het winterpeil in veen-peilgebied MTD_011 (2 zienswijzen)

3. De afzonderlijke zienswijzen

In onderstaande tabel is de zienswijze van de inspreker weergegeven. De naam en het adres van de inspreker zijn verwijderd om de privacy te waarborgen. De eerste kolom geeft een nummering weer die als volgt is opgebouwd: het eerste nummer betreft het kenmerk van de inspreker (inspreker 1, 2, 3, etc.), achter de punt staat het nummer van de ingebrachte zienswijze als de inspreker meerdere onderwerpen heeft ingediend.

In de tweede kolom is weergegeven wat de zienswijze van inspreker is. Daaropvolgend is in de derde kolom weergegeven wat de reactie is van het waterschap. In de vierde kolom staat of de zienswijze leidt tot een aanpassing.

Nr.	Zienswijze	Reactie waterschap op zienswijze	Aanpassing
1	<p>Onze bewonersvereniging heeft geconstateerd dat de afgelopen periode (1,5 jaar) bewoners van Hollandsche Rading zijn geconfronteerd met extreem hoog grondwater, dat langdurig in de kruipruimtes bleef staan en o.m. leidde tot schimmelvorming op de grond en het houtwerk onder de grond.</p> <p>Deze problemen worden in het hele dorp gevoeld, maar het meest aan de Dennenlaan, de Vuursche Dreef, de Karnemelksweg, en het zgn. buitengebied. De problemen zijn dermate groot dat een aantal bewoners gedwongen werd m.b.v. een pomp zelf water af te voeren.</p> <p>Denkelijk hebben onze problemen ermee te maken dat een aantal sloten dat vroeger water afvoerde gedempt is voor woningbouw en/of dichtgeslibd is.</p> <p>Omdat wij allen te maken hebben met klimaatverandering vrezen we dat de waterafvoer en waterbeheersing in het gebied Hollandsche Rading steeds moeilijker zal worden als er geen passende maatregelen genomen worden.</p> <p>De bewonersvereniging dringt er daarom op aan dat het dorp Hollandsche Rading zelf een volwaardig peilbesluit krijgt, dat het Waterschap met spoed passende maatregelen neemt om</p>	<p>Peilbesluit</p> <p>Uw zienswijze heeft geen betrekking op het ontwerppeilbesluit en de voorgestelde waterpeilen. De zienswijze gaat over grondwateroverlast in een gebied waar geen sloten liggen.</p> <p>In een peilbesluit worden de oppervlaktewaterpeilen vastgelegd, dus de waterpeilen in sloten, weteringen, vaarten en rivieren. Als er geen oppervlaktewater is in een gebied, kan er ook geen waterpeil voor worden vastgelegd.</p> <p>In uw brief d.d. 12 november 2024 aan onder meer het college van dijkgraaf en hoogheemraden geeft uw vereniging aan dat u in principe akkoord bent met het peilbesluit. Dat is fijn om te lezen. Wel legt u een één-op-één verband tussen het oppervlaktewaterpeil en de grondwaterstanden. Hoewel de grondwaterstand in de buurt van sloten wel enigszins wordt beïnvloed door het oppervlaktewaterpeil, hebben verdamping, regen en kwel een veel grotere invloed. De overlast van het afgelopen jaar werd ook veroorzaakt door een zeer grote hoeveelheid regen; de slootpeilen in het gebied zijn al jaren hetzelfde.</p> <p>Het peil op het peilbesluit geeft de hoogte van de stuw aan bij het (lagergelegen) einde van het peilgebied, niet de maximale hoogte van het grondwater in het peilgebied. Het komt geregeld</p>	Geen aanpassing

Nr.	Zienswijze	Reactie waterschap op zienswijze	Aanpassing
	<p>de ernstige grondwaterproblematiek te beheersen alsmede de bewoners van dit gebied informeert over wanneer welke stappen verder worden ondernomen.</p> <p>Ik verwijs voor verdere informatie over ons standpunt naar de brief van de Bewonersvereniging Samen voor Hollandsche Rading d.d. 12 november 2024 over deze problematiek die u al ontvangen heeft.</p>	<p>voor dat het grondwater hoger komt dan het oppervlaktewaterpeil (zie Figuur 1 hieronder). In de winter bolt het grondwater op door regen en minder verdamping, in de zomer zakt het uit door minder regen en meer verdamping, terwijl de meeste sloten stabiel blijven.</p>  <p><i>Figuur 1 De invloed van het oppervlaktewaterpeil op de grondwaterstand</i></p> <p>Grondwateroverlast Wij herkennen de grondwateroverlast die u beschrijft en begrijpen uw zorg om de toekomstige leefbaarheid van uw woonomgeving. In uw brief doet u een aantal concrete voorstellen voor oplossingen, die naar uw inzicht overlast in de toekomst kunnen verminderen of voorkomen. Wij nemen de voorstellen serieus.</p> <p>Wel willen wij de voorstellen beoordelen in de bredere context van uw gebied, uw directe omgeving en toekomstige meteorologische verwachtingen. Met andere overheden zullen wij een afweging moeten maken tussen de verschillende belangen die wij dienen, waaronder de uwe. Tevens zien wij dat</p>	

Nr.	Zienswijze	Reactie waterschap op zienswijze	Aanpassing
		<p>de voorstellen concreet zijn, maar ook ingrijpend en, indien tot uitvoering besloten wordt, niet op korte termijn realiseerbaar.</p> <p>Met waterschappen, gemeenten en provincie gaan wij daarom de overlast die u ervaart en de oplossingen die u voorstelt verder verkennen.</p>	
2	<p>Ik ben ingezetene van Hollandsche Rading. De afgelopen periode (1,5 jaar) ben ik tezamen met mijn gezinsleden geconfronteerd met extreem hoog grondwater, dat langdurig in de kruipruimte bleef staan en o.m. leidde tot schimmelvorming op de grond. Wij wonen aan de westkant van onze laan. De Dennenlaan. De problemen aan de oostkant van onze laan waren nog groter. En de problemen in het buitengebied van Hollandsche Rading zelfs nog veel groter, waartegen bewoners nu m.b.v. een pomp zelf water afvoeren. Denkelijk hebben onze problemen ermee te maken dat een aantal sloten dat vroeger water afvoerde gedempt is voor woningbouw en/of dichtgeslibd is.</p> <p>Omdat wij allen te maken hebben met klimaatverandering vrezen we dat de waterafvoer en waterbeheersing in het gebied Hollandsche Rading steeds moeilijker zal worden als er geen passende maatregelen genomen worden.</p> <p>Mede namens mijn gezin dring ik daarom er op aan dat het dorp Hollandsche Rading zelf een volwaardig peilbesluit krijgt, dat het Waterschap met spoed passende maatregelen neemt om de ernstige grondwaterproblematiek te beheersen alsmede de bewoners van dit gebied informeert over wanneer welke stappen verder worden ondernomen.</p> <p>Ik verwijs voor verdere informatie over ons standpunt naar de brief van de Bewonersvereniging Samen voor Hollandsche Rading d.d. 12 november 2024 over deze problematiek die u al ontvangen heeft.</p>	<p>Wij vinden het vervelend dat u zo veel grondwateroverlast heeft gehad.</p> <p>Voor beantwoording op uw zienswijze verwijzen we u door naar onze reactie op zienswijze 1.</p>	Geen aanpassing
3	Ik ben "ingelande" van het peilgebied MTD023 (en deels MTD022).	Wij vinden het fijn dat u het eens bent met de voorgestelde waterpeilen in het ontwerppeilbesluit.	Geen aanpassing


Nr.	Zienswijze	Reactie waterschap op zienswijze	Aanpassing
	<p>Ik kom tegen dit peilbesluit in het geweer niet omdat ik het niet eens ben met de vastgestelde hoogte van de waterdragende gangen maar omdat de wateroverlast zoals ondervonden tussen november 2023 en eind mei 2024 z'n achtergrond heeft in het feit dat ons gebied niet op goede wijze verbonden is met de peilsloot ten noorden van de Dorpsweg in Maartensdijk.</p> <p>De ernstige overlast die ondervonden is vindt z'n oorzaak in die periode in ons gebied in het gestegen grondwaterpeil tot een hoogte van 2,55 meter + NAP. Dit is v�r boven het gevoerde peil in dit peilgebied. Een van de belangrijkste oorzaken hiervoor is naar onze mening het geheel of gedeeltelijk dempen van oude (historische) sloten en watergangen in dit gebied zodat zij niet meer verbonden zijn met het zuidelijk deel van het peilgebied MTD023. Wij vinden dat binnen een peilgebied gelijke behandeling moet zijn voor alle ingelanden.</p> <p>Ik sluit mij geheel aan bij de brieven geschreven door de vereniging "Samen voor Hollandsche Rading". Ik verzoek u om een plan te ontwikkelen zodanig dat in de toekomst niet meer zo'n langdurige wateroverlast in ons gebied kan bestaan.</p>	<p>Wij herkennen de grondwateroverlast die u beschrijft en begrijpen uw zorg om de toekomstige leefbaarheid van uw woonomgeving. In de brief van de bewonersvereniging Samen voor Hollandsche Rading d.d. 12 november 2024 wordt een aantal concrete voorstellen voor oplossingen gedaan, die naar inzicht van de schrijvers overlast in de toekomst kan verminderen of voorkomen. Wij nemen de voorstellen serieus.</p> <p>Wel willen wij de voorstellen beoordelen in de bredere context van uw gebied, uw directe omgeving en toekomstige meteorologische verwachtingen. Met andere overheden zullen wij een afweging moeten maken tussen de verschillende belangen die wij dienen, waaronder de uwe. Tevens zien wij dat de voorstellen concreet zijn, maar ook ingrijpend en, indien tot uitvoering besloten wordt, niet op korte termijn realiseerbaar.</p> <p>Met waterschappen, gemeenten en provincie gaan wij daarom de overlast die u ervaart en de oplossingen die zijn voorgesteld verder verkennen.</p>	
4	<i>Zienswijze is gelijk aan zienswijze 3</i>	Zie onze reactie op zienswijze 3	Geen aanpassing
5	<i>Zienswijze is gelijk aan zienswijze 3</i>	Zie onze reactie op zienswijze 3	Geen aanpassing
6	<i>Zienswijze is gelijk aan zienswijze 3</i>	Zie onze reactie op zienswijze 3	Geen aanpassing
7	<i>Zienswijze is gelijk aan zienswijze 3</i>	Zie onze reactie op zienswijze 3	Geen aanpassing
8	<i>Zienswijze is gelijk aan zienswijze 3</i>	Zie onze reactie op zienswijze 3	Geen aanpassing
9.1	MIJN HELE SOUTTERAIN STAAT VOL MET WATER, 100 M2 niet te gebruiken!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!	Wij vinden het vervelend dat u zo veel grondwateroverlast ervaart.	Geen aanpassing
9.2	<i>Zienswijze is verder gelijk aan zienswijze 3</i>	Zie onze reactie op zienswijze 3	Geen aanpassing

Nr.	Zienswijze	Reactie waterschap op zienswijze	Aanpassing
10	<i>Zienswijze is vrijwel gelijk aan zienswijze 3</i>	Zie onze reactie op zienswijze 3	Geen aanpassing
11.1	<p>Ik kom tegen dit peilbesluit in het geweer niet omdat ik het niet eens ben met de vastgestelde hoogte van de waterdragende gangen maar omdat de wateroverlast zoals ondervonden tussen november 2023 en eind mei 2024 z'n achtergrond heeft in het feit dat ons gebied niet verbonden is met de peilsloot ten Noorden van de Dorpsweg in Maartensdijk.</p> <p>(...)</p> <p>Ons gebied is wat betreft de waterhuishouding geen zelfstandig en/of zelfregulerend natuurlijk gebied: gedurende een periode van 7 maanden hebben wij ernstige wateroverlast ondervonden. Dit betekent dat de natuurlijke waterafvoer door inzeiging en verdamping onvoldoende was om het regenwater en het vanuit de omgeving naar ons toestromende regen- en grondwater af te voeren. Daarom is het van belang dat er de mogelijkheid komt van een geregelde waterafvoer richting de onder uw beheer staande sloten ten Noorden van Maartensdijk.</p> <p>Ik verzoek u dan ook om een nieuw watergebiedsplan voor het hele gebied Maartensdijk – Hollandsche Rading op te stellen (incl. het gebied ten Noorden van de Vuursche Dreef en ten Noorden van de Karnemelksweg) waarbij de recente ervaringen omtrent de natte periode worden meegenomen. Dit met als doel om ook ons gebied mee te nemen in het peilbesluit Maartensdijk - Hollandsche Rading.</p> <p>Ik sluit mij geheel aan bij de brieven geschreven door de vereniging "Samen voor Hollandsche Rading".</p> <p>Ik verzoek u om een plan te ontwikkelen zodanig dat in de toekomst niet meer zo'n langdurige wateroverlast in ons gebied kan bestaan.</p>	Zie onze reactie op zienswijze 3	Geen aanpassing
11.2	Ik ben "ingelände" van het werkingsgebied van HDSR, en woonachtig ten Noorden van de Vuursche Dreef. Voor ons gebied, het gebied ten Noorden van de Vuursche Dreef en ten	De provincie geeft geen vrijstelling van peilbesluiten, maar de provincie wijst een gebied aan waarvoor het verplicht is een	Geen aanpassing

Nr.	Zienswijze	Reactie waterschap op zienswijze	Aanpassing
	<p>Noorden van de Karnemelksweg, geldt een provinciale vrijstelling van peilbesluit. Wij staan letterlijk niet op de kaart. Er is in dit gebied überhaupt geen waterafvoer omdat de duikers onder de Vuursche Dreef en Karnemelksweg in de loop der jaren zijn verdwenen. Daarnaast zijn afwaterende sloten niet onderhouden en/of afgedamd en/of dichtgegooid wat in de genoemde periode in 2023/24 heeft geleid tot een grondwaterstand van 2,80+ NAP.</p> <p>Een van de belangrijkste oorzaken hiervoor is naar onze mening het geheel of gedeeltelijk dempen van oude (historische) sloten en watergangen in dit gebied zodat zij niet meer verbonden zijn, via het Noordelijk deel van het peilgebied MTDO22 en (deels) MTDO23, met de watervoerende, onder peilbesluit vallende, sloten ten Noorden van de Dorpsweg in Maartensdijk. Wij vinden dat binnen het werkingsgebied van HDSR gelijke behandeling moet zijn voor alle ingelanden, waarbij de percelen met woonbestemming onder peilbeheer vallen.</p>	<p>peilbesluit te nemen. U woont in het gebied waar geen peilbesluitplicht geldt.</p> <p>Als waterschap kunnen wij geen peilbesluit vaststellen voor het gebied waar u woont, omdat er geen sloten liggen. In een peilbesluit leggen wij waterstanden vast voor een bepaald gebied waarin wij de waterpeilen in deze sloten kunnen sturen, bijvoorbeeld door middel van stuwen of gemalen. Op de hogere flanken van de Utrechtse Heuvelrug ligt zo'n oppervlaktewatersysteem niet. Als hier al oppervlaktewater is, gaat het bijvoorbeeld om geïsoleerde vijvers, poelen of greppels die alleen gevoed worden door regenwater of kwel. Deze waterlichamen zijn niet aangesloten op het oppervlaktewatersysteem en wij kunnen het waterpeil in deze vijvers, poelen of greppels niet sturen. Daarom nemen wij geen peilbesluit voor die gebieden.</p> <p>Zoals u aangeeft hebben er in het verleden op enkele plekken sloten gelegen. Historische kaarten laten zien dat sinds begin vorige eeuw watergangen gedempt zijn. De meeste sloten zijn destijds gedempt vanwege woningbouw.</p> <p>Het gebrek aan vaststelling van een peilbesluit heeft dus niets te maken met de bestemming van de percelen, maar alles met het gebrek aan een oppervlaktewatersysteem in het gebied.</p>	
12	<i>Zienswijze is gelijk aan zienswijze 11</i>	Zie onze reactie op zienswijze 3 en zienswijze 11.2	Geen aanpassing
13	<i>Zienswijze is vrijwel gelijk aan zienswijze 11</i>	Zie onze reactie op zienswijze 3 en zienswijze 11.2	Geen aanpassing
14.1	<i>Zienswijze is vrijwel gelijk aan zienswijze 11</i>	Zie onze reactie op zienswijze 3 en zienswijze 11.2	Geen aanpassing
14.2	<p><i>In begeleidende e-mail:</i></p> <p>Naar aanleiding van uw voornemen tot een nieuw peil besluit zou ik graag mijn visie willen geven op het voorgenomen besluit en willen verzoeken om het peil besluit zoals dat nu voorlicht aan te passen en te verruimen.</p>	<p>In een peilbesluit leggen wij de peilen vast van het oppervlaktewater, niet van het grondwater. Dit doen we voor gebieden waar wij de waterpeilen kunnen sturen, bijvoorbeeld met stuwen of gemalen in watergangen (oppervlaktewatersysteem). Op de hogere flanken van de Utrechtse Heuvelrug, zoals de omgeving waar u woont, ligt zo'n oppervlaktewatersysteem niet. Als hier al oppervlaktewater is, gaat het bijvoorbeeld om vijvers, poelen of geïsoleerde greppels</p>	Geen aanpassing

Nr.	Zienswijze	Reactie waterschap op zienswijze	Aanpassing
	<p>Ten eerste is de gehele omgeving waar wij wonen niet opgenomen in het peil besluit.</p> <p>Nu hebben wij de afgelopen winter te maken gehad met extreem hoge grondwater standen waarbij er dagen waren dat zelfs het grondwater uittrad en zich boven het maaiveld bevond.</p> <p>Ik verwijs U dan ook graag naar de uiteenzetting zoals die is verwoord door de Werkgroep Water van Samen voor Hollandsche Rading van 12 november jl.</p> <p>Als wij nu worden opgenomen in het peil besluit kunnen we nadien onderzoeken welk peil er dient te worden nagestreefd. Hier wonend in buitengebied van Hollandsche Rading , met de gebruiksfunctie wonen is voor het welzijn van de natuur hoogst waarschijnlijk een dynamisch peilbeheer het meest voor de hand liggend.</p> <p>Dit zal tevens het behalen van het maatschappelijke doel ten aanzien van beheer en behoud van de huidige natuur waardes positief beïnvloeden.</p>	<p>die alleen gevoed worden door regenwater of kwel. Deze waterlichamen zijn niet aangesloten op het oppervlaktewatersysteem en wij kunnen het peil in deze vijvers, poelen of greppels niet sturen. Daarom kunnen wij geen peilbesluit vaststellen voor die gebieden.</p> <p>Als er in de toekomst maatregelen genomen worden waardoor het gebied rond uw huis wel een oppervlaktewatersysteem krijgt dat gestuurd kan worden, dan zouden wij dat kunnen opnemen in een peilbesluit.</p> <p>Het door u voorgestelde dynamische peilbeheer is een vorm van peilbeheer waarbij het waterpeil actief wordt gestuurd binnen een van tevoren gestelde boven- en ondergrens. Hierbij is het belangrijk dat er water kan worden aangevoerd en water kan worden afgevoerd. Zoals gezegd is er op dit moment geen oppervlaktewatersysteem bij uw huis, dus het stromen van water in sloten is op dit moment niet mogelijk, laat staan het actief aan- of afvoeren van water. Op de hogere flanken van de Utrechtse Heuvelrug vormen kwel en neerslag de enige aanvoermogelijkheden van water. Een stabiele, constante aanvoer die gereguleerd kan worden, zoals bij lager gelegen riviergebied, is hier niet. Het invoeren van een dynamisch peilbeheer is dan ook niet mogelijk bij uw woning.</p>	
14.3	<p>Wellicht ten overvloede maar hetgeen door de werkgroep is aangegeven ten aanzien van het niet onderhouden van de sloten en watergangen, dit is juist. Op ons perceel is over de gehele lengte de sloot in de vele jaren die eroverheen zijn gegaan " dicht gebladerd" en is er geen sprake meer van een sloot. Dit geldt voor eigenlijk hier het gehele gebied. Tevens is door de verharding die is aangebracht op de vele bospaden en zeker de Vuursche Dreef een dijk ontstaan die de waterloop van noord naar zuid nadelig beïnvloed.</p>	<p>Het is inderdaad erg belangrijk dat sloten goed worden onderhouden, anders verliezen zij hun functie. De onderhoudsplicht van de meeste sloten en watergangen ligt bij de aangrenzende eigenaar.</p>	Geen aanpassing
15.1	<p>Ik kom tegen dit peilbesluit in het geweer niet omdat ik het niet eens ben met de vastgestelde hoogte van de waterdragende gangen maar omdat de wateroverlast zoals ondervonden tussen november 2023 en mei 2024 zijn achtergrond heeft in het feit dat ons gebied niet verbonden is</p>	<p>Zie onze reactie op zienswijze 3</p>	Geen aanpassing

Nr.	Zienswijze	Reactie waterschap op zienswijze	Aanpassing
	<p>met de peilsloot ten noorden van de Dorpsweg in Maartensdijk.</p> <p>(...)</p> <p>Ons gebied is wat betreft de waterhuishouding geen zelfstandig en/of zelfregulerend natuurlijk gebied. Gedurende een periode van 7 maanden hebben wij ernstige wateroverlast ondervonden. Dit betekent dat de natuurlijke waterafvoer door inzeiging en verdamping onvoldoende was om het regenwater en het vanuit de omgeving naar ons toestromende regen- en grondwater af te voeren. Daarom is het van belang dat er de mogelijkheid komt van een geregelde waterafvoer richting de onder uw beheer staande sloten ten noorden van Maartensdijk.</p> <p>Ik verzoek u dan ook om een nieuw watergebiedsplan voor het gehele gebied ten Noorden van de Vuursche Dreef en ten noorden van de Karnemelksweg dat ten zuiden van de Vuursche Dreef ligt, waarbij de recente ervaringen omtrent de natte periode worden meegenomen. Dit met als doel om ook dit gebied mee te nemen in het peilbesluit Maartensdijk / Hollandsche Rading.</p> <p>Ik sluit mij geheel aan bij de brieven geschreven door de vereniging Samen voor Hollandsche rading met betrekking tot dit onderwerp.</p> <p>Ik verzoek u om een plan te ontwikkelen zodanig dat in de toekomst niet meer zo'n langdurige wateroverlast in ons gebied kan bestaan.</p>		
15.2	<p>Ik ben ingelände van het werkingsgebied van HDSR en woonachtig ten ZUIDEN van de Vuursche Dreef. Ons perceel grenst aan MTD 023 en MTD 022. Voor het gebied ten noorden van de Vuursche Dreef en ten Noorden van de Karnemelksweg, geldt de provinciale vrijstelling van peilbesluit.</p>	<p>De provincie geeft geen vrijstelling van peilbesluiten, maar de provincie wijst een gebied aan waarvoor het verplicht is een peilbesluit te nemen. U woont in het gebied waar geen peilbesluitplicht geldt. De verplichtingsgrens loopt niet precies op de Vuursche Dreef en de Karnemelksweg, zoals u schrijft. Op enkele plekken ligt de grens boven de Vuursche Dreef, op andere plekken eronder. Uw perceel ligt tussen het</p>	Geen aanpassing

Nr.	Zienswijze	Reactie waterschap op zienswijze	Aanpassing
	<p>Als ik de kaart behorende bij het ontwerppeilbesluit beoordeel kom ik, gelet op het bovenstaand, tot de conclusie dat ons perceel niet valt onder de provinciale vrijstelling want het ligt ten zuiden van de Vuursche Dreef en ook niet valt onder de voorgestelde peilbesluiten van MTD 023 en MTD 022 want die grens ligt weer ten zuiden van ons perceel. Wij staan wel op de kaart maar het lijkt nu alsof geen enkel regime van toepassing is.</p> <p>Er is in dit gebied überhaupt geen waterafvoer omdat de duikers onder de Vuursche Dreef en de Karnemelksweg in de loop der jaren zijn verdwenen. Daarnaast zijn afwaterde sloten niet onderhouden en/of afgedamd en/of dichtgegooid wat in de genoemde periode 2023/2024 heeft geleid tot een grondwaterstand van 2,80+ NAP hetgeen aanzienlijke materiële schade tot gevolg heeft gehad.</p> <p>Een van de belangrijkste oorzaken hiervoor is het geheel of gedeeltelijk dempen van oude (historische) sloten en watergangen in dit gebied zodat zij niet meer verbonden zijn via het noordelijke deel van het peilgebied MTD 022 en (deels) MTD 023, met de waterafvoerende, onder peilbesluit vallende, sloten ten noorden van de Dorpsweg in Maartensdijk. Ik ben van mening dat binnen het werkingsgebied van HDSR gelijke behandeling moet zijn voor alle ingelanden, waarbij de percelen met een woonbestemming onder peilbeheer vallen.</p>	<p>verplichtingsgebied en de Vuursche Dreef in. Zie ook Figuur 2 of klik hier om de hele kaart van de Provincie Utrecht te zien.</p> <p>Verplicht peilbesluitgebied</p>  <p><i>Figuur 2 Grens verplicht peilbesluitgebied, zoals vastgelegd in de 1e wijziging Omgevingsverordening provincie Utrecht</i></p> <p>Als waterschap kunnen wij geen peilbesluit vaststellen voor het gebied waar u woont, omdat er geen oppervlaktewatersysteem ligt. In een peilbesluit leggen wij waterstanden vast voor een bepaald gebied waarin wij de waterpeilen in watergangen kunnen sturen, bijvoorbeeld door middel van stuwen of gemalen. Op de hogere flanken van de Utrechtse Heuvelrug ligt zo'n oppervlaktewatersysteem niet. Als hier al oppervlaktewater is, gaat het bijvoorbeeld om sprengen, vijvers, poelen of geïsoleerde greppels die alleen gevoed worden door regenwater of kwel. Deze waterlichamen zijn niet aangesloten op het oppervlaktewatersysteem en wij kunnen het peil in deze vijvers, poelen of greppels niet sturen. Daarom nemen wij geen peilbesluit voor die gebieden.</p> <p>Zoals u aangeeft hebben er in het verleden op enkele plekken sloten gelegen. Historische kaarten laten zien dat sinds begin</p>	

Nr.	Zienswijze	Reactie waterschap op zienswijze	Aanpassing
		<p>vorige eeuw watergangen gedempt zijn. De meeste sloten zijn destijds gedempt vanwege woningbouw.</p> <p>Het gebrek aan peilbesluit heeft dus niets te maken met de bestemming van de percelen, maar alles met het gebrek aan een oppervlaktewatersysteem in het gebied.</p>	
16.1	<p>We komen tegen dit peilbesluit in het geweer omdat wij het niet eens ben met de voorgestelde hoogtes van de watergedragen gangen. Wij zijn van mening ben dat deze hoogtes (zij het slechts gedeeltelijk) van invloed zijn op de hoge grondwaterstanden in de winter.</p>	<p>Het klopt dat het oppervlaktewaterpeil de grondwaterstanden in de buurt van sloten kan beïnvloeden. De hoeveelheid neerslag en verdamping zijn echter een veel grotere invloed.</p>	Geen aanpassing
16.2	<p>Daarnaast is ons gebied niet op goede wijze verbonden met de peilsloot ten noorden van de Dorpsweg in Maartensdijk.</p>	<p>Uw straat is inderdaad niet goed verbonden met de Dorpsweg in Maartensdijk, waar onze peilregulerende stuw staat. Op historische kaarten is te zien dat dat wel het geval was tot de jaren 60 van vorige eeuw, maar de afvoersloten zijn gedempt toen er woningen werden gebouwd in uw straat.</p>	Geen aanpassing
16.3	<p>De ernstige overlast die ondervonden is in de winter van 2023/24 werd veroorzaakt door een extreem hoog grondwaterpeil. In uw 'Toelichting Ontwerppeilbesluit' Maartensdijk' wordt deze overlast meerdere keren onderkend (blz. 4,13,22 en in het bijzonder blz.35). maar maatregelen om deze in de toekomst te (helpen) voorkomen ontbreken. Het hoge grondwaterpeil werd weliswaar veroorzaakt door langdurige en hevige regenval, maar het hemelwater kon en kan ook niet afvoeren, door afwezigheid van een adequaat watersysteem in het gebied als gevolg van het geheel of gedeeltelijk dempen van sloten en watergangen. Uw waterschap heeft een zorgplicht ten aanzien van het watersysteem van het gehele gebied. Wij zijn van mening dat binnen het peilgebied een gelijke behandeling moet zijn voor alle ingelanden.</p> <p>Wij onderschrijven daarom de brieven die zijn geschreven door de vereniging " Samen voor Hollandsche Rading", waarin gepleit wordt voor het ontwikkelen en uitvoeren van een plan voor betere afwatering en peilhoogtes teneinde (grond)wateroverlast voor de ingelanden maximaal te voorkomen.</p>	<p>Wij herkennen de grondwateroverlast die u beschrijft en begrijpen uw zorg om de toekomstige leefbaarheid van uw woonomgeving. In de brief van de bewonersvereniging Samen voor Hollandsche Rading d.d. 12 november 2024 wordt een aantal concrete voorstellen voor oplossingen gedaan, die naar inzicht van de schrijvers overlast in de toekomst kan verminderen of voorkomen. Wij nemen de voorstellen serieus.</p> <p>Wel willen wij de voorstellen beoordelen in de bredere context van uw gebied, uw directe omgeving en toekomstige meteorologische verwachtingen. Met andere overheden zullen wij een afweging moeten maken tussen de verschillende belangen die wij dienen, waaronder de uwe. Tevens zien wij dat de voorstellen concreet zijn, maar ook ingrijpend en, indien tot uitvoering besloten wordt, niet op korte termijn realiseerbaar.</p> <p>Met waterschappen, gemeenten en provincie gaan wij daarom de overlast die u ervaart en de oplossingen die zijn voorgesteld verder verkennen.</p>	Geen aanpassing

Nr.	Zienswijze	Reactie waterschap op zienswijze	Aanpassing
17	<p>Ik wil geen hele verhandeling schrijven, maar u laten weten dat wij ernstig hinder hebben ondervonden van de hoge grondwaterstand begin van dit jaar. Onze kruipruimte en kelder hebben lang onder water gestaan en wij hebben dagelijks moeten pompen om grotere schade te voorkomen. Ook de riolering kan deze hoeveelheden water niet meer verwerken.</p> <p>Wij hebben schade hierdoor aan onze woning, het vocht is in muren getrokken en hierdoor is er verkleuring (vochtplekken) en schimmel in de muren in de gang en woonkamer ontstaan. Wij zouden graag zien dat u het waterpeil gaat beheersen, zodat dit weer gaat zakken door op diverse plekken sloten of andere afwateringsmogelijkheden te graven, om grotere problemen in de toekomst te voorkomen.</p>	<p>Wat vervelend dat u ernstige hinder heeft ondervonden door de hoge grondwaterstand begin 2024.</p> <p>Wij herkennen de grondwateroverlast die u beschrijft en begrijpen uw zorg om de toekomstige leefbaarheid van uw woonomgeving. U doet een aantal concrete voorstellen voor oplossingen, die naar uw inzicht overlast in de toekomst kan verminderen of voorkomen. Wij nemen de voorstellen serieus.</p> <p>Wel willen wij de voorstellen beoordelen in de bredere context van uw gebied, uw directe omgeving en toekomstige meteorologische verwachtingen. Met andere overheden zullen wij een afweging moeten maken tussen de verschillende belangen die wij dienen, waaronder de uwe. Tevens zien wij dat de voorstellen concreet zijn, maar ook ingrijpend en, indien tot uitvoering besloten wordt, niet op korte termijn realiseerbaar.</p> <p>Met waterschappen, gemeenten en provincie gaan wij daarom de overlast die u ervaart en de oplossingen die zijn voorgesteld verder verkennen.</p>	Geen aanpassing
18.1	<p>De laatste twee jaar worden vele inwoners van Hollandsche Rading zodanig geteisterd door wateroverlast dat de leefbaarheid voor grote delen van onze kern in belangrijke mate hierdoor wordt aangetast. Het houden c.q. behouden van droge voeten is toch dé kerntaak van een waterschap. O.i. is in het uitoefenen van deze kerntaak door het waterschap met name in de laatste jaren in Hollandsche Rading in ernstige mate tekort geschoten. Er is m.a.w. sprake van een ernstige mate van wateroverlast in onze kern.</p>	<p>Wij herkennen de grondwateroverlast die u beschrijft en begrijpen uw zorg om de toekomstige leefbaarheid van uw woonomgeving. In uw zienswijze en in de brief van de bewonersvereniging Samen voor Hollandsche Rading d.d. 12 november 2024 wordt een aantal concrete voorstellen voor oplossingen gedaan, die naar inzicht van de schrijvers overlast in de toekomst kan verminderen of voorkomen. Wij nemen de voorstellen serieus.</p> <p>Wel willen wij de voorstellen beoordelen in de bredere context van uw gebied, uw directe omgeving en toekomstige meteorologische verwachtingen. Met andere overheden zullen wij een afweging moeten maken tussen de verschillende belangen die wij dienen, waaronder de uwe. Tevens zien wij dat de voorstellen concreet zijn, maar ook ingrijpend en, indien tot uitvoering besloten wordt, niet op korte termijn realiseerbaar.</p>	Geen aanpassing

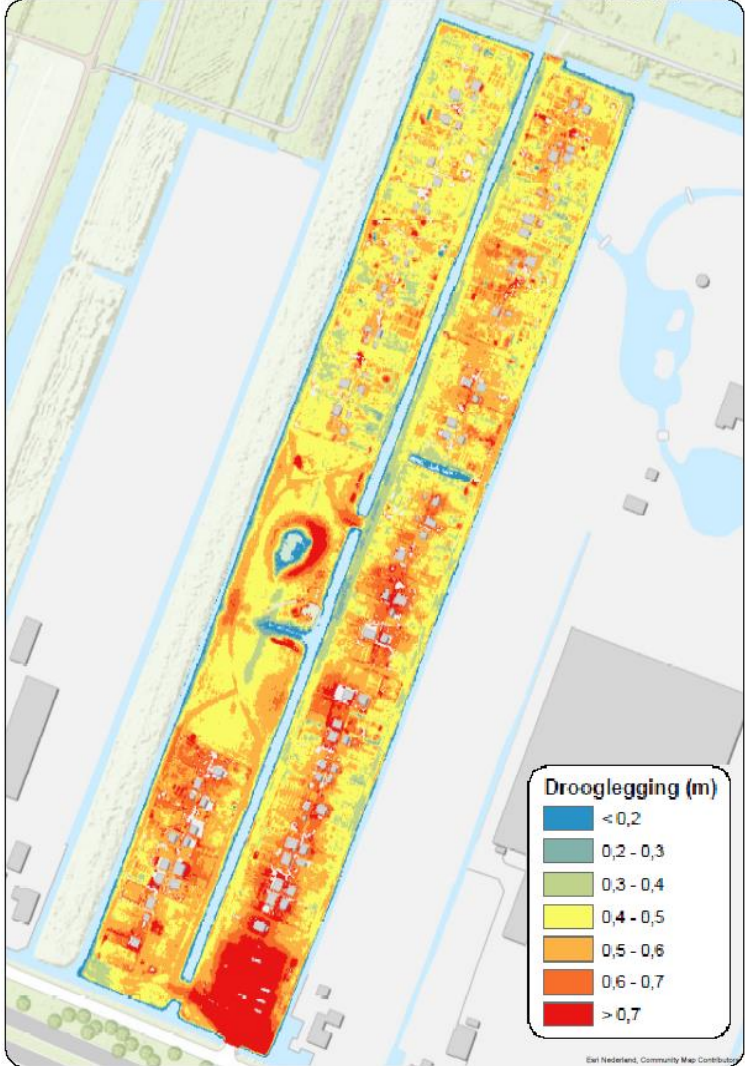
Nr.	Zienswijze	Reactie waterschap op zienswijze	Aanpassing
		Met waterschappen, gemeenten en provincie gaan wij daarom de overlast die u ervaart en de oplossingen die zijn voorgesteld verder verkennen.	
	<p>Grond- en oppervlaktewater Het gebied van en rond Hollandsche Rading is een gebied waar gedurende de 15e en 16e eeuw in het kader van de uitgifte van gronden door de bisschop van Utrecht gronden zijn ontwaterd. Hiervoor zijn er watergangen met zijsloten gegraven en is de ontginning met vaste kavels doorgezet tot aan precies de grens van Utrecht met Holland. Een verkaveling die hier dus niet alleen de te ontwaterende veengronden betrof, maar een kavelpatroon dat is ook doorgezet tot in de zandgronden tot aan de grens met Holland. Tevens is er sprake van een grondwaterstroom: een globaal 4 km lange grondwaterstroming loopt in het gebied in westzuidwestelijke richting van het hoogste punt bij Lage Vuursche naar het laagste punt in het Noorderpark, de Bethunepolder. Er is dus sprake van oppervlaktewater dat globaal stroomt van noord naar zuid in de richting van de Vecht en er is sprake van een grondwaterstroom die loopt van noordnoordoost naar westzuidwest en die uiteindelijk uitmondt in de Bethunepolder.</p> <p>Bestemming gebied Het gebied dat ten oosten van de Dennenlaan tot aan het Schepersveld is gelegen bestaat uit zangronden waarop landbouw wordt bedreven. Het gebied heeft dan ook in het vigerende bestemmingsplan de bestemming landbouw. Het door het waterschap gehanteerde argument dat het hier een natuurlijk landschap betreft dat op een natuurlijke wijze het eigen water regelt is m.i. onjuist. Op meerdere momenten heeft de mens in dit gebied ingegrepen, zodat er een landbouwgebied kon ontstaan. Eind 19e eeuw zijn er bijvoorbeeld op een voor die tijd grootschalig niveau door middel van schepen met huisvuil uit de stad Utrecht op deze zandgronden gestort. Zo is een wat vruchtbare bodem ontstaan: het zogenoemde toemaakdek. Dit valt hier en daar nog steeds waar te nemen door de verschijningsvorm van als het ware bolle weilanden: huisvuil werd op de weilanden gestort, die dan vanuit het midden naar de slootkanten afliepen. Op deze weilanden zijn ook tot op de dag van</p>	<p>Hartelijk dank voor de achtergrondinformatie.</p> <p>Wij zien het gebied rond Hollandsche Rading niet als een natuurlijk landschap. Wij zijn bekend met het gebied en weten dat het hier gaat om een gebied dat grotendeels door de mens is ingericht en wordt gebruikt voor onder meer landbouw en woningbouw.</p> <p>In de beantwoording van artikel 40-vragen van de fracties CDA en VVD over grondwateroverlast (27-8-2024) staat alleen: "In de directe omgeving van Hollandsche Rading en Bilthoven zijn geen stuwen waarmee we actief peil beheren. In deze gebieden is een natuurlijk watersysteem dat niet gestuurd kan worden door water aan en/of af te voeren." Hiermee bedoelen wij dat het oppervlaktewatersysteem dat er is zeer beperkt is, als dat er al ligt. Vaak gaat het om geïsoleerde sloten, greppels, sprengen of vijvers die gevoed worden door regenwater en/of kwel. Door de hoge ligging is het moeilijk of onmogelijk om water aan te voeren naar deze hooggelegen gebieden. Doordat veel van deze greppels, sprengen, vijvers en sloten niet aangesloten zijn op andere sloten is de afvoer van oppervlaktewater ook beperkt of niet mogelijk.</p> <p>Peilbesluit In een peilbesluit leggen wij de peilen vast van het oppervlaktewater, niet van het grondwater. Dit doen we voor gebieden waar wij de waterpeilen kunnen sturen, bijvoorbeeld met stuwen of gemalen. Op de hogere flanken van de Utrechtse Heuvelrug, ligt zo'n oppervlaktewatersysteem dus niet. Wij kunnen het waterpeil in de sprengen en greppels die er zijn niet sturen, omdat wij niet kunnen beïnvloeden hoeveel het regent of hoeveel kwel er uit de grond komt. Het heeft daarom ook geen zin om een peilbesluit te nemen voor die gebieden.</p> <p>De provincie geeft geen vrijstelling van peilbesluiten, maar de provincie wijst een gebied aan waarvoor het verplicht is een peilbesluit te nemen. Voor een groot deel van het buitengebied</p>	Geen aanpassing

Nr.	Zienswijze	Reactie waterschap op zienswijze	Aanpassing
	<p>vandaag de sporen nog steeds zichtbaar b.v. door in de vondst van de gispn misbaksels afkomstig vanuit de pijpenfabrieken (het enige afval dat niet is verteerd)! Door de stort van dit welhaast 100% gerecyclede huisvuil werd de vruchtbaarheid van de schrale zandgronden in niet onbelangrijke mate verhoogd. Een voor de agrariërs essentieel iets vooral in de tijd dat er nog geen sprake was van de toepassing van kunstmest.</p> <p>Klimaatverandering Het in 1972 door de Club van Rome uitgebracht rapport "Grenzen aan de groei" stelde o.m., dat in gebieden, zoals in bijvoorbeeld in Hollandsche Rading, de winters zachter en natter zouden gaan worden. Wij hebben dat inmiddels letterlijk aan den lijve ondervonden. In maart 1988, januari 1995, mei 1999, en vooral van december 2023-mei 2024 hebben wij aan de Dennenlaan in Hollandsche Rading een enorme wateroverlast gekend. De overvloedige regenval heeft gemaakt dat de grondwaterstand enorm werd verhoogd en mede doordat het oppervlaktewater geen mogelijkheid had af te kunnen stromen en de bodem, greppels, sloten e.d. verzadigd waren, maakte dat er hierdoor een enorme wateroverlast werd veroorzaakt. De grondwaterspiegel steeg in Hollandsche Rading boven het maaiveld uit met grote plassen tot gevolg! Deze overlast werd m.n. veroorzaakt doordat het waterschap het voor ons onbegrijpelijk standpunt huldigt, dat het hier in Hollandsche Rading over "een natuurlijk gebied zou betreffen dat zijn eigen water regelt". Zie hiervoor uw reactie d.d. 27 augustus 2024 op vragen van het CDA. Wij hebben in het voorgaande duidelijk gemaakt dat het hier zeker geen natuurlijk gebied betreft, maar een landbouwgebied. Een gebied dat door de mens is ontwikkeld en in stand gehouden. Doordat dit gebied al jarenlang door het waterschap wordt behandeld als ware het een natuurgebied vindt er ook geen handhaving plaats van het peilbesluit. Sterker nog: het gebied beschikt thans zelfs over een provinciale vrijstelling van het peilbesluit. Het water loopt als het ware vrij over de akkers.</p> <p>Waar pleiten we voor?</p>	<p>van Hollandsche Rading geldt die verplichting niet. Als waterschap stellen wij geen peilbesluit vast voor dit gebied, omdat er geen oppervlaktewatersysteem ligt.</p> <p>Het vigerende peilbesluit en het ontwerp-peilbesluit gaan over het bestaande watersysteem, niet over mogelijke toekomstige situaties. Mochten er in de toekomst maatregelen worden genomen waardoor er in het gebied sloten komen te liggen waarvan het mogelijk is actief het peil te beheren, dan zal het peilbesluit als dat nodig is worden aangepast.</p>	

Nr.	Zienswijze	Reactie waterschap op zienswijze	Aanpassing
	<p>De sterk veranderde klimatologische omstandigheden vereisen dat er voor het gebied gelegen tussen de Dennenlaan en het Schepersveld in Hollandsche Rading met ingang van de datum waarop het nieuwe peilbesluit van kracht wordt, de provinciale ontheffing van het hebben van een peilbesluit voor het gebied aan de oostkant van Hollandsche Rading ter hoogte van de Dennenlaan wordt opgeheven, waarbij vanaf de datum dat het nieuwe peilbesluit ingaat ook daadwerkelijk zal worden gehandhaafd.</p> <p>Deze ontheffing zal van zowel het waterschap, als ook van de diverse aanliggende eigenaren, een grote inspanning gaan kosten. De diverse watergangen, sloten, greppels zullen weer ordentelijk moeten worden uitgegraven en op diepte gebracht om aan de vastgestelde peilen te kunnen voldoen. Tevens zullen deze watergangen weer in verbinding moeten worden gebracht met de reeds bestaande watergangen die hun water in zuidelijke richting afvoeren richting de rivier De Vecht. Op deze wijze kan het voorgestelde waterpeil worden bereikt en ook worden gehandhaafd.</p> <p>Tevens pleiten we ervoor dat dit herstel van het waterpeil zodanig geregeld gaat worden dat het water in dit gebied ook weer tijdelijk kan worden afgesloten om zo, in het geval van een droge periode, de natuurlijke waarden in dit gebied te behouden. Wij pleiten er daarom voor om deze aan- en aansluitingsmogelijkheden uit te voeren met behulp van flexibele schotten die al naar gelang de behoefte aan wel of juist geen water, deze te kunnen aan- en afkoppelen. Door op deze wijze het watersysteem met peilbeheer te gaan beheren, hopen we te kunnen komen dat dit gebied weer duurzaam en goed bewoonbaar gaat worden.</p>		
19	<p>In het gebied Maartensdijk waarop het ontwerp-peilbesluit betrekking heeft ligt het volkstuincomplex 'De Doordouwers' aan de Gageldijk in Utrecht. Het complex maakt deel uit van het veengebied rond Ruigenhoek. Volgens het ontwerpbesluit gaat het waterpeil in dit specifieke deel omhoog. Wij begrijpen dat maatregelen genomen worden om bodemdaling en CO₂-uitstoot uit de bodem te verminderen. Daar kunnen we achter staan. Maar met name het voorstel om het winterpeil met 10cm te verhogen baart ons zorgen.</p>	<p>Het peilgebied waarin het volkstuincomplex ligt, MTD_011, heeft grotendeels een veenbodem. Ook onder de volkstuinen ligt veen.</p> <p>Veenbodems zijn een belangrijke bron van broeikasgassen. Door veenoxidatie komt CO₂ vrij. Naar schatting is de uitstoot van broeikasgassen uit veen zo'n 2-3% van de totale Nederlandse uitstoot. In het Klimaatakkoord is vastgelegd dat</p>	Geen aanpassing

Nr.	Zienswijze	Reactie waterschap op zienswijze	Aanpassing
	<p>In het peilbesluit wordt gesteld dat het aanpassen van de waterpeilen geen grote gevolgen heeft. Maar het is nu al zo dat de vereniging op dit volkstuincomplex te maken heeft met grondwateroverlast. Concreet betekent dat dat sommige beheerpaden, tevens de ontsluiting van de tuinen, in natte periodes onbegaanbaar zijn. En ten tweede dat op een aantal tuinen in de huidige situatie bij nat weer plassen staan. Uiteraard zien we beide verschijnselen vaak in hetzelfde tijdvak waarin het winterpeil geldt. De toch substantiële verhoging van het winterpeil kan voor het volkstuincomplex dus betekenen dat de bruikbaarheid in gevaar komt.</p> <p>HSDR heeft de vereniging in informele gesprekken goed geholpen met informatie. Maar in die gesprekken is ons ook duidelijk geworden, dat HSDR niet scherp heeft dat het tuincomplex ook in de winter druk gebruik wordt. Ook is gebleken dat HSDR weet dat beheerpaden mogelijk slecht begaanbaar worden, maar stelt dat de eigenaar daar dan oplossingen voor moet treffen.</p> <p>Onze inschatting van de effecten van de voorgestelde peilverhoging, gecombineerd met deze informele toelichting maakt dat wij van mening zijn dat er niet voldoende is nagedacht wat dit voorstel betekent voor De Doordouwers, wat de eventueel mogelijke aanpassingen of oplossingen zijn en wie daar dan voor verantwoordelijk is. Daarom maken wij bezwaar tegen de voorgestelde peilverhoging.</p>	<p>de uitstoot uit veenweiden met 1 megaton moet zijn afgenomen in 2030. Als waterschap werken wij hier met onze partners aan.</p> <p>Verder leidt veenoxidatie tot bodemdaling. Dit heeft negatieve gevolgen voor onder andere wateroverlast, gezond water en mogelijke droogte. Het remmen van bodemdaling en veenoxidatie is dus een middel om negatieve effecten op milieu, water, ruimtelijke ontwikkelingsopgaven en stijgende kosten voor het waterbeheer tegen te gaan.</p> <p>Een van de manieren om veenoxidatie te verminderen en bodemdaling te remmen is het voeren van relatief hoge waterpeilen. Daarom zijn voor veengebieden droogleggingsnormen vastgelegd in de Beleidsnota Peilbeheer 2019 en de Regionale Veenweiden Strategie Utrechtse Veenweiden (2022). De drooglegging is het hoogteverschil tussen het waterpeil in de sloot en het aanliggende grondoppervlak (maaiveld). Het uitgangspunt uit de Regionale Veenweiden Strategie is dat het waterschap streeft naar een drooglegging van circa 40 cm in het zomerhalfjaar. Uiteraard ligt niet elk perceel in een peilgebied even hoog, dus het ene perceel zal een iets kleinere drooglegging hebben dan het andere perceel.</p> <p>De mediane drooglegging van uw volkstuincomplex is bij de voorgestelde waterpeilen 39 cm bij het zomerpeil en 49 cm bij het winterpeil. Het ligt daarmee 1 cm lager dan de streefdrooglegging uit de Regionale Veenweiden Strategie. Dit komt doordat het perceel iets lager ligt dan het gemiddelde perceel in het peilgebied. Op Figuur 3 hieronder kunt u de drooglegging zien op een kaart.</p> <p>Brede afweging Bij het opstellen van een peilbesluit maken wij een brede afweging waarin veel factoren worden meegewogen, waaronder de belangen van gebruikers en eigenaren, maar ook maatschappelijke en waterhuishoudkundige opgaven en beleidsthema's.</p>	

Nr.	Zienswijze	Reactie waterschap op zienswijze	Aanpassing
		<p>In aanloop naar het opstellen van het peilbesluit hebben wij uitgebreid onderzoek gedaan en gesproken met gebruikers en andere belanghebbenden van het gebied. In het kader daarvan hebben we uw vereniging ook bezocht en daarna nog meerdere malen contact gehad met leden van uw vereniging. Daarbij is ook gesproken over uw zorgen en uw laaggelegen beheerpad (zie ook Figuur 3).</p> <p>Bij de afweging van het peil voor peilgebied MTD_011 zijn de belangen van gebruikers het volkstuincomplex dan ook zeker meegewogen, maar andere factoren tellen ook mee. Het maatschappelijk belang om bodemdaling te remmen en CO₂-uitstoot uit de bodem te verminderen is een belangrijke factor. Ook sluiten de voorgestelde waterpeilen beter aan bij de wensen van de eigenaar van de grond die u huurt dan een lager winterpeil. Alles bij elkaar genomen zijn wij gekomen op het huidige peilvoorstel van -0,19 m t.o.v. NAP (zomer) en -0,29 m t.o.v. NAP (winter). Op basis van uw brief zien wij geen aanleiding om dit voorstel aan te passen.</p>	

Nr.	Zienswijze	Reactie waterschap op zienswijze	Aanpassing
		 <p><i>Figuur 3 Drooglegging bij het volkstuincomplex bij het voorgestelde winterpeil, met het beheerpad duidelijk zichtbaar als blauwe strook naast de middensloot.</i></p>	

Nr.	Zienswijze	Reactie waterschap op zienswijze	Aanpassing
20	<i>Zienswijze is vrijwel gelijk aan zienswijze 20</i>	Zie onze reactie op zienswijze 19	Geen aanpassing