

Van:
Verzonden: vrijdag 28 mei 2021 15:52
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Korte terugblik gesprek uitkomsten scenarioberekeningen + verzoek datums
volgend overleg
Bijlagen: Peilbesluit Kolland Overlangbroek.docx

Beste

n.a.v. het overleg van 22 april heeft ik gekeken naar de kweldruk per deelgebied o.b.v. de peilbuisgegevens.
Bij deze alvast mijn notitie. Ter bespreking op 22 juni.

Met vriendelijke groet,

Staatsbosbeheer
Ecoloog Utrecht
E
M

Van:
Verzonden: vrijdag 23 april 2021 14:58
Aan:

Onderwerp: Korte terugblik gesprek uitkomsten scenarioberekeningen + verzoek datums
volgend overleg

Hallo allemaal,

Bijgaand een korte samenvatting van het overleg gisteren en een aantal datums voor een
volgend overleg. Deze keer niet via het programma "Datum prikker" maar via de mail. Verzocht wordt om
per omgaande door te geven of je wel of niet op voorgestelde datums kan. Vervolgens zal ik een definitieve datum prikken.

N.a.v. overleg 22 april 2023 inzake berekeningen Arcadis N2000 gebieden Overlangbroek en Oud Kolland

Afvaardiging van [naam] hadden niet verwacht dat vernatting van natuurgebied door het hanteren van een hoger peil zo'n impact had op kwelflux. Er zijn daarom twijfels over de uitkomsten van het onderzoek van Arcadis. Deze hebben betrekking op volgende punten:

- Verwachting wordt uitgesproken dat kleilaag in slootbodem in het agrarische gebied op veel plaatsen te dun is of zelf doorsneden waardoor kwel te veel door sloten worden afgevangen. Dit kan mogelijk invloed hebben op de hoeveelheid kwelwater wat uiteindelijk in de natuurgebieden beschikbaar komt. In het model is de leggerdiepte van sloten opgenomen. Sloten zijn niet nagelopen en gecheckt of en waar de kleilaag in watergangen is doorsneden. Voor landbouw is doorsnijden van kleilaag ook niet gewenst, vanwege instorten van kanten e.d.
- Niet is meegenomen de verondieping van verschillende sloten in en rondom Oud Kolland welke mogelijk als aanvullende maatregel zullen worden uitgevoerd.
- Getwijfeld wordt aan de uitkomst dat een hoger peil in de winter in agrarische gebieden daadwerkelijk weinig invloed hebben op hoeveelheid kwel in natuurgebied.

- Bij berekeningen is uitgegaan van maximale peilen het hele jaar rond. In de praktijk zal deze niet zo zijn en afhankelijk zijn van de klimatologische omstandigheden.
- Celgrootte van 25x25 meter vindt men onvoldoende gedetailleerd.
- Niet duidelijk is waar en in welke mate onder de huidige omstandigheden de zo gewenste kwel de wortelzone bereikt.

Vernatting in natuurgebieden wordt voornamelijk behaald door het vasthouden van neerslag. Wat dit vervolgens voor een effect heeft op hoeveelheid kwel dat uiteindelijk de wortelzone bereikt is niet bekend. Er is onvoldoende zicht op stijghoogte van het grondwater. Om daar meer inzicht in te krijgen zullen maarjarige grondwatergegevens vanuit het DINO loket worden opgehaald. Jantine zal deze gegevens vergelijken met de gegevens zoals gebruikt door Arcadis. Gekeken zal worden naar de maximale stijghoogten in het eerste watervoerende pakket. Staatsbosbeheer zal eenzelfde analyse uitvoeren met behulp van de gegevens uit het DINO loket. Mogelijk kan er na bestudering van deze gegevens een pragmatische conclusie kunnen worden getrokken over hoogte van peil binnen de N2000-gebieden.

SBB wil voldoende speelruimte houden om te kunnen experimenteren met verschillende peilen. Meer inzicht krijgen in stijghoogte kan hierbij helpen.

Onderstaand een aantal datums voor een vervolg overleg. Ik wil 1,5 uur inplannen zodat we voldoende tijd voor dit overleg hebben:

Do 10 juni tussen 13.00 – 14.30 uur;

Do 17 juni in de middag ergens tussen 14.00 en 16.00 uur;

Di 22 juni in de middag ergens tussen 14.00 en 16.30 uur.

Met vriendelijke groet,

Projectleider peilbesluiten en gebiedsplannen
Direct:

Van:

Verzonden: vrijdag 16 april 2021 11:54

Aan:

Onderwerp: Bespreken uitkomsten scenarioberekeningen

Hallo,

Bijgaand ontvangen jullie van mij de memo van Arcadis 'scenarioberekeningen Overlangbroek en Oud Kolland'. Op 22 april 2021 van 11.00 uur tot 12.30 uur zullen we deze memo bespreken, onderaan deze uitnodiging vinden jullie de link naar het overleg.

Conclusie uit de scenario's zijn

- hogere peilen in het natuurgebied leiden tot een hogere GHG en GVG en een beperkt hogere GLG;
- hogere peilen in landbouwgebied leiden tot iets hogere GxG's binnen het natuurgebied, maar hebben een groter omgevingseffect;
- hoe hoger het peil in het natuurgebied, hoe groter het effect op de GxG, maar ook hoe groter de afname van kwel/toename van wegzijging;
- hogere peilen in het landbouwgebied leiden niet tot een toename van kwel in natuurgebied.

Samenvatting resultaten scenario's Scenario	Maximaal effect GHG	Maximaal effect GVG	Maximaal effect GLG	Effect op landbouw	Effect voorjaarskwel
1 (Ontwerp-peil HDSR)	39 cm	27 cm	17 cm	Max. 125 meter uitstraling in landbouwgebied van effect op grondwater in natuur.	Afname van kwel en toename wegzijging in natuur.
2 (Ontwerp-peil HDSR + hoger peil winter in landbouwgebieden)	40 cm	29 cm	22 cm	Er is een effect op landbouwgebied: stijging van maximaal 22 cm op de GHG en GVG.	Afname van kwel en toename wegzijging in natuur. Afname kwel in landbouwgebied.
3 (max peil natuurgebieden conform vernattingsberekeningen uit 2018)	49 cm	37 cm	21 cm	Max. 75 meter uitstraling in landbouwgebied van effect op grondwater in natuur.	Afname van kwel en toename wegzijging in natuur. Toename kwel in landbouwgebied.

Kwel en samenstelling grondwater

Door de afname in kwel en het langer vasthouden van neerslag verandert de samenstelling van het grondwater in de wortelzone. Hier is bij dit onderzoek niet naar gekeken.

Toelichting op uitkomsten

Onze hydroloog, al een toelichting geven op de uitkomsten van het onderzoek van Arcadis.

Wij zijn benieuwd wat jullie van de conclusies uit het rapport vinden en tot welk peilvoorstel dit uiteindelijk zal leiden.

Microsoft Teams meeting

Neem deel via uw computer of mobiele app

[Klik hier om deel te nemen aan de vergadering](#)

[Meer informatie](#) | [Opties voor vergadering](#)

Met vriendelijke groet,

Projectleider peilbesluiten en gebiedsplannen
Direct

Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden
Postbus 550
3990 GJ Houten
Bezoekadres:
Poldermolen 2 in Houten

Volg ons op [Twitter](#), [Instagram](#) en [LinkedIn](#)
www.destichtserijnlanden.nl



HOOGHEEMRAADSCHAP
DE STICHTSE
RIJNLANDEN

veilige dijken droge voeten schoon water

--

Proclaimer:

<https://www.hdsr.nl/contact/proclaimer/>

Disclaimer [Nederlands](#) [English](#)

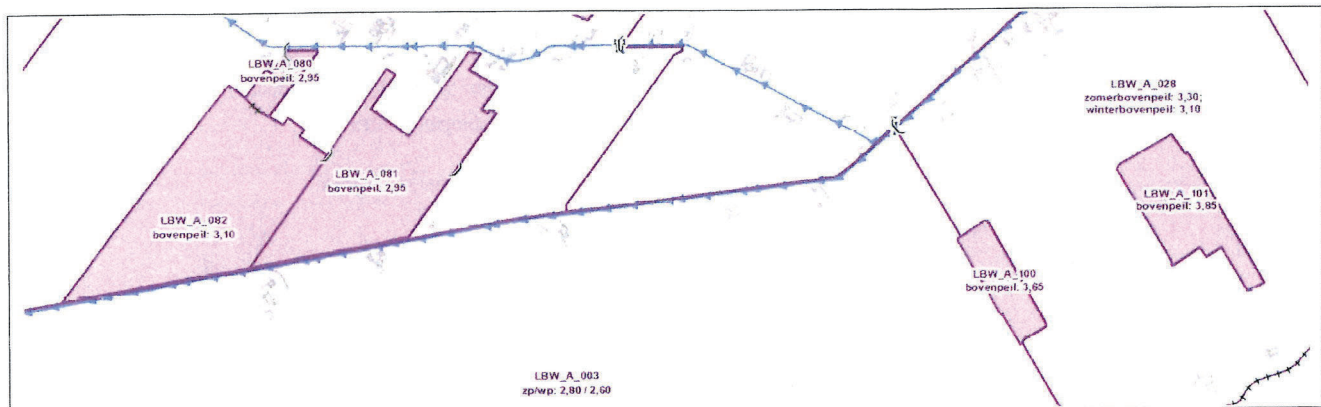
Peilbesluit Kolland Overlangbroek

naam	peilvak	Praktijkpeil(?)	Scenario 1	Scenario 2	Scenario 3	Scenario X
Kolland (O)	LBW_A_101	3,72	3,85	3,85	4,04	4,04
Kolland (W)	LBW_A_100	3,19	3,65	3,65	3,84	3,65
Overlangbroek (N)	LBW_A_080	2,86	2,95	2,95	3,18	2,95
Overlangbroek (O)	LBW_A_081	2,86	2,95	2,95	3,16	3,16
Overlangbroek (W)	LBW_A_082	2,67	3,10	3,10	3,30	3,30

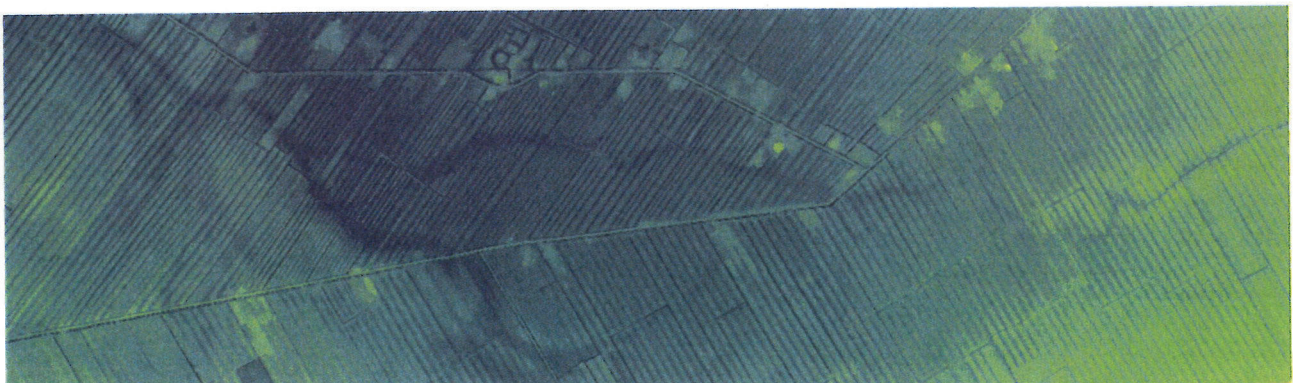
Verschil tussen scenario 1 en 2 is dat in scenario 2 ook de landbouwpeilen zijn verhoogd.



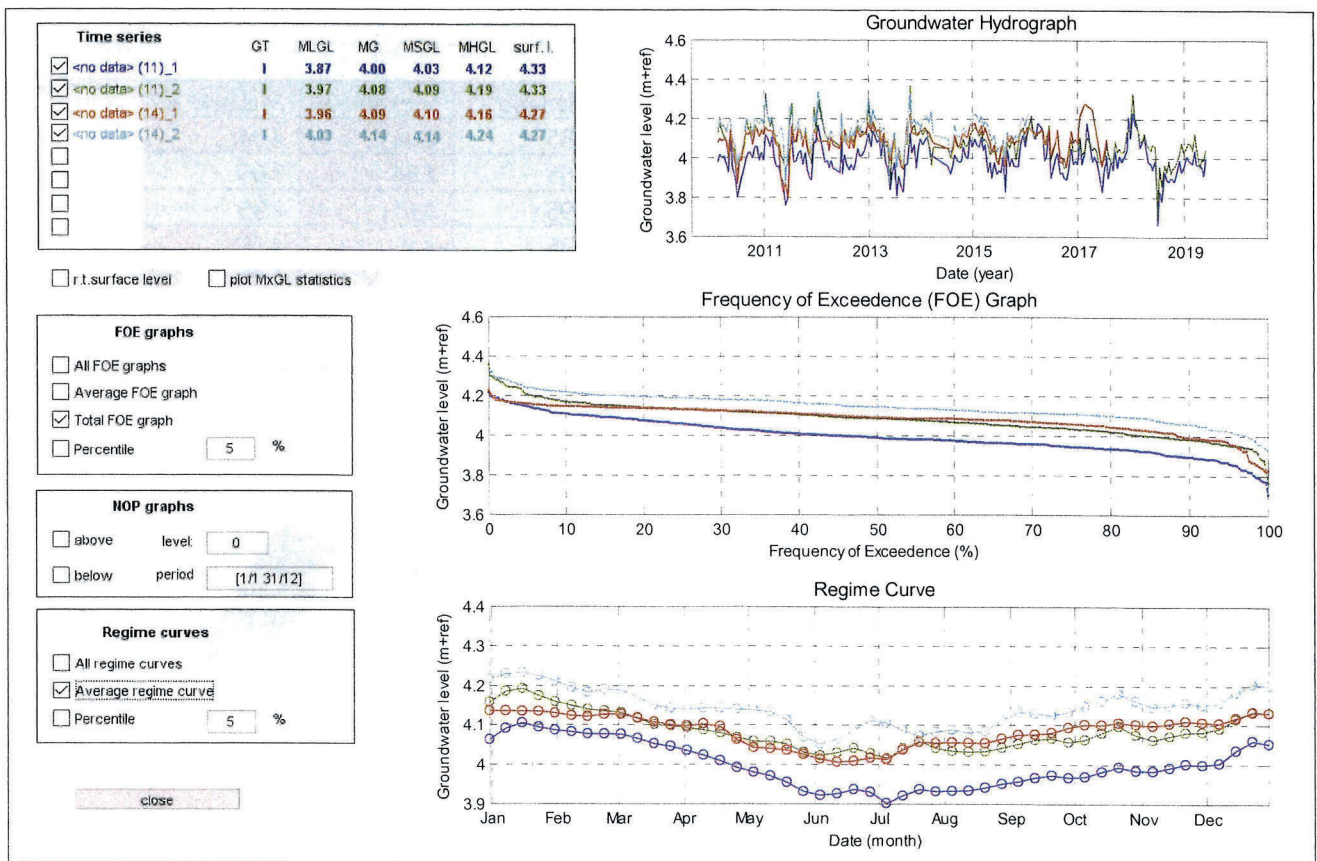
Ligging peilbuizen



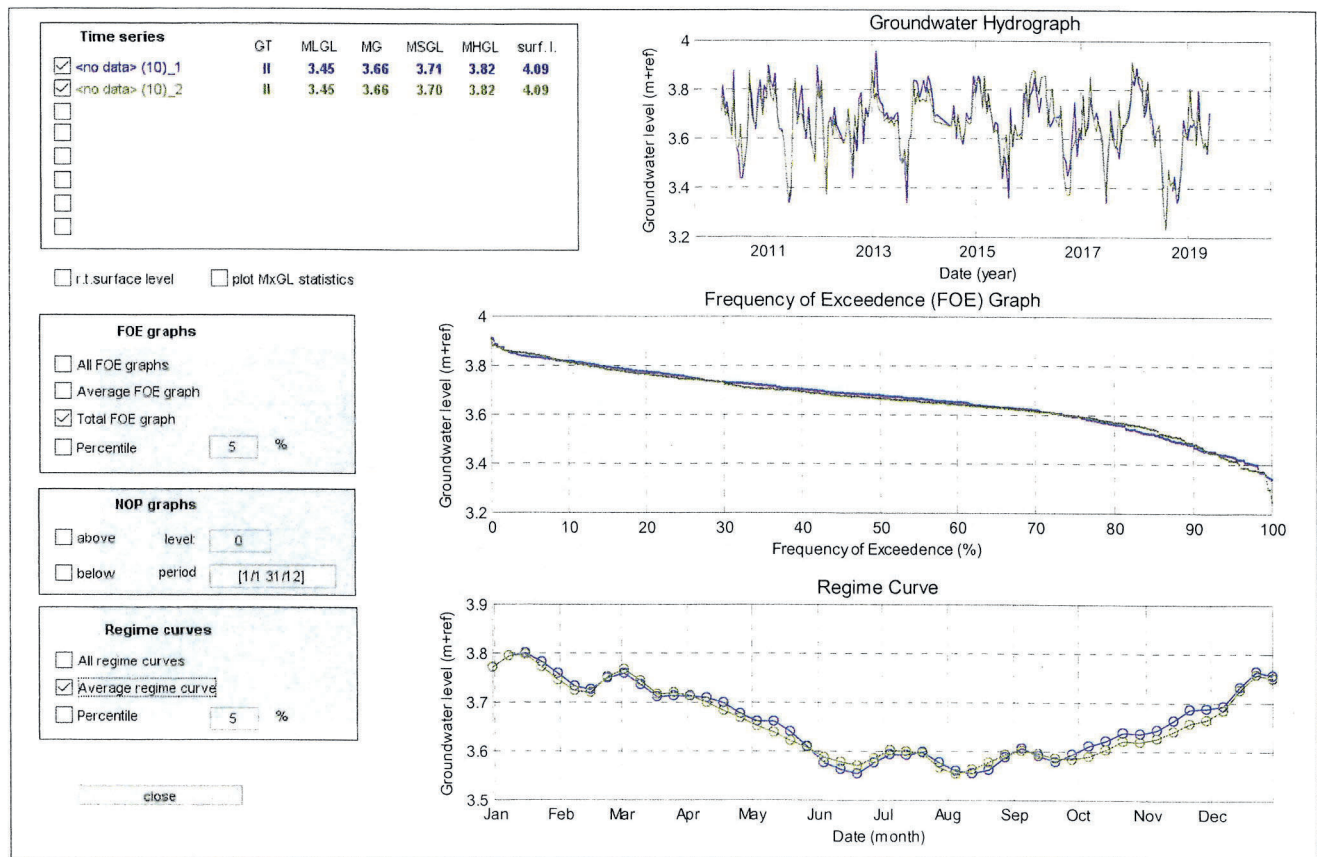
Scenario 1



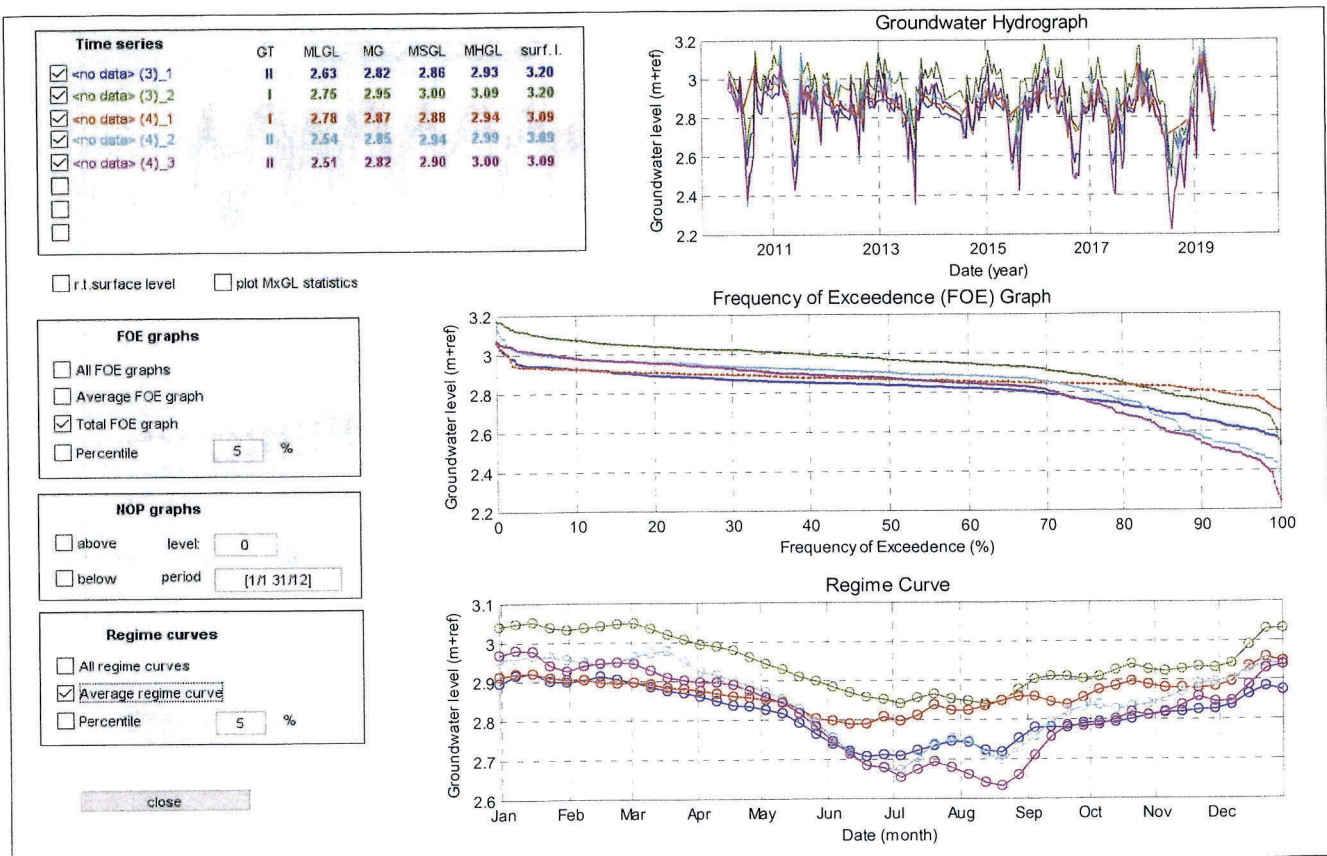
AHN-3: geomorfologisch/historisch is afvoer in Overlangbroek zelf westwaarts



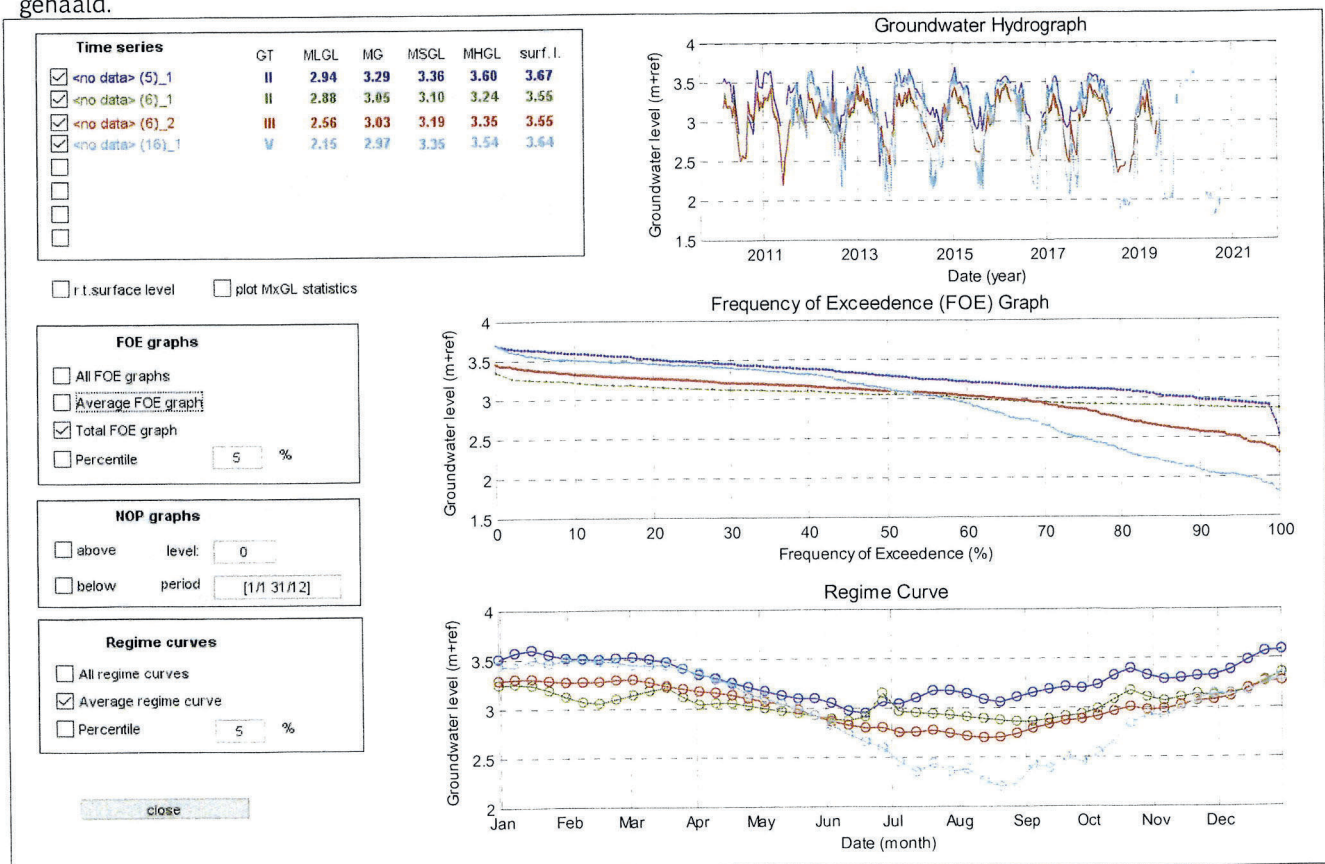
Peilbuis B39B1563 en B39B1566 staan beiden in oostelijke blok Kolland. Het eerste filter zit ruim 1 m onder maaiveld en het tweede filter zit circa 2 m onder maaiveld. De (voorjaars)kweldruk reikt hoger dan het in scenario 3 voorgestelde peil. Het diepere filter heeft een beduidend hogere stand dan het ondiepere filter.



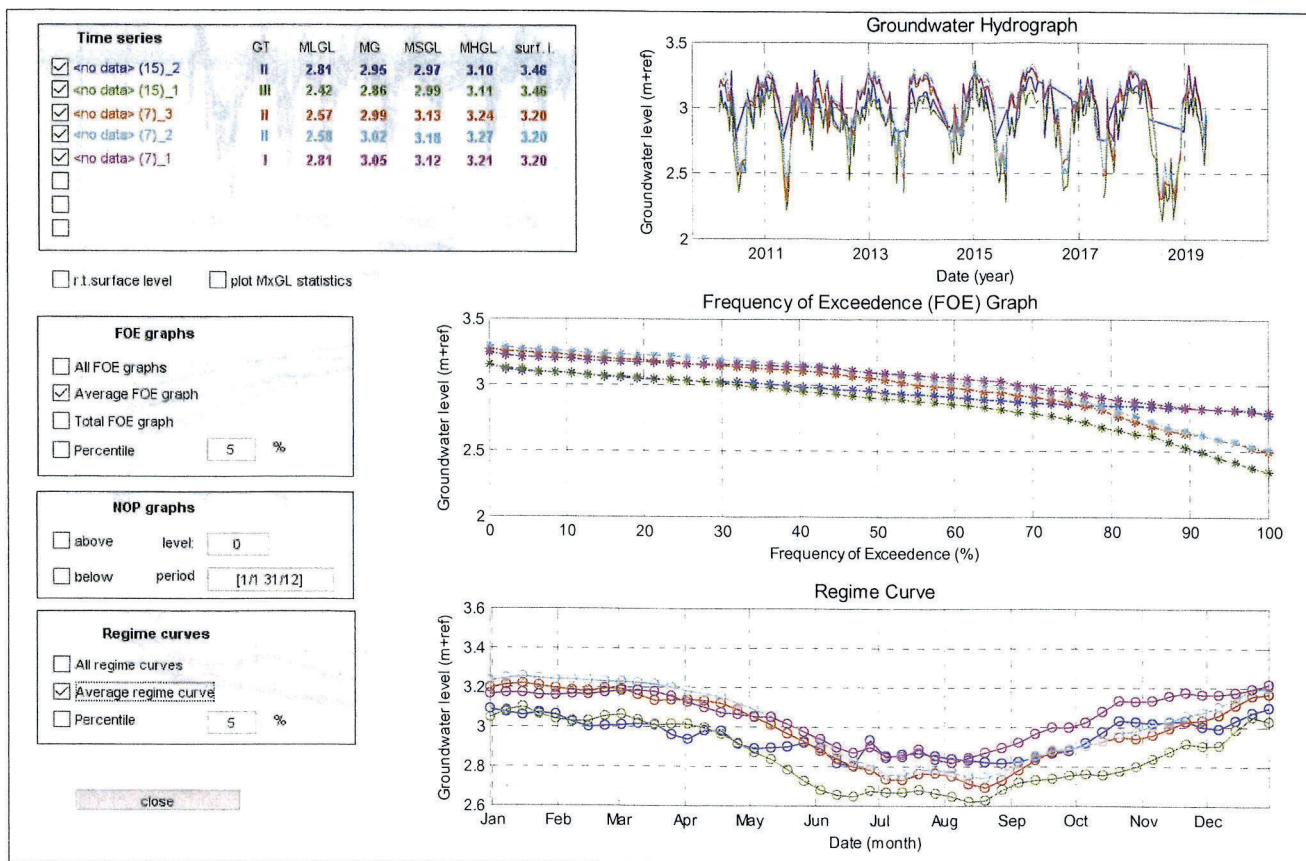
Peilbuis B39B1562 staat (aan noordkant) in westelijke blok Kolland. Het eerste filter zit 1 m onder maaiveld en het tweede filter zit circa 2 m onder maaiveld. De filters hebben een vergelijkbare stand. De (voorjaars)kweldruk reikt hoger dan het in scenario 1 en 2 voorgestelde peil maar niet tot het in scenario 3 voorgestelde peil.



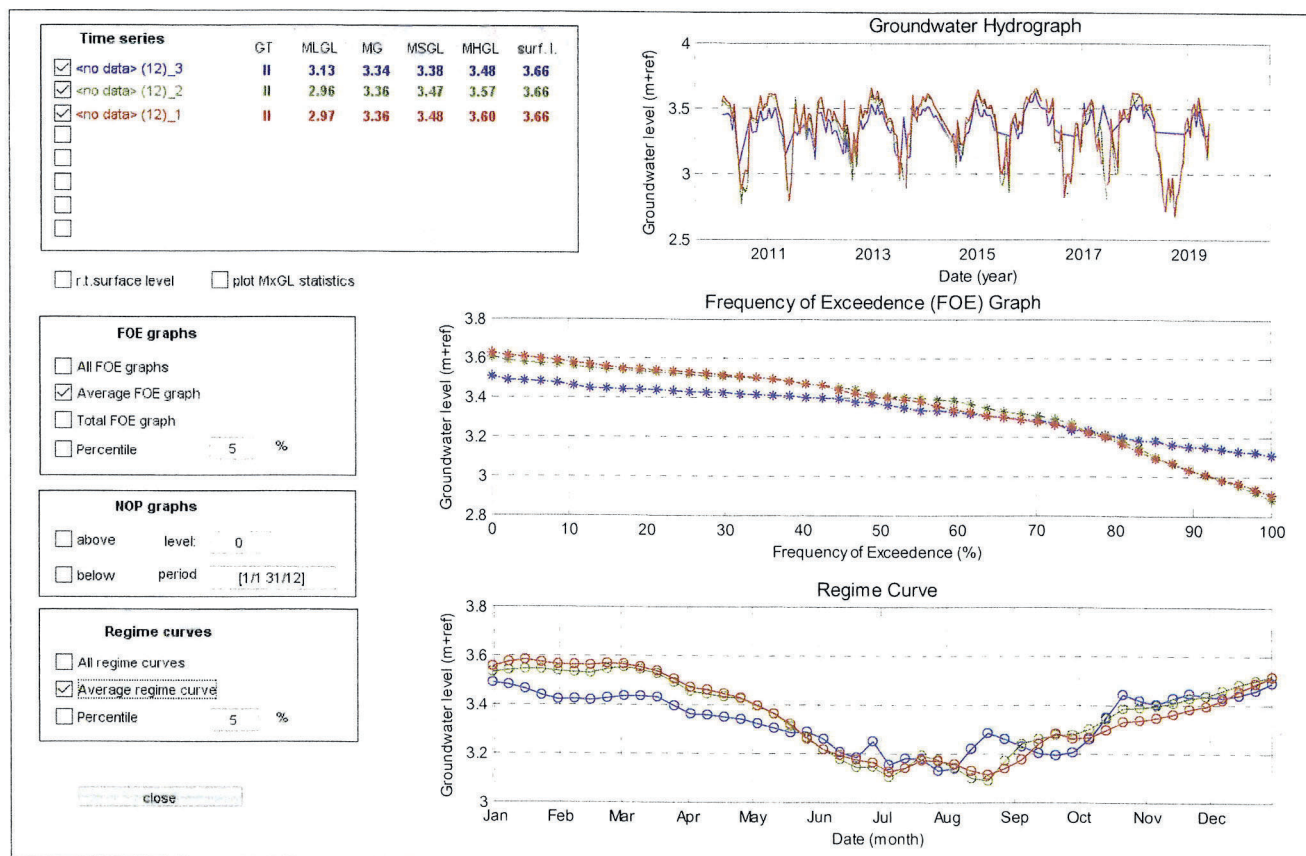
Peilbuizen B39B1555 (2 filters) en B39B1556 (3 filters) staan in noordelijke blok Overlangbroek. De (voorjaars)kweldruk reikt ongeveer tot het in scenario 1 en 2 voorgestelde peil. Het peil van scenario 3 wordt niet gehaald.



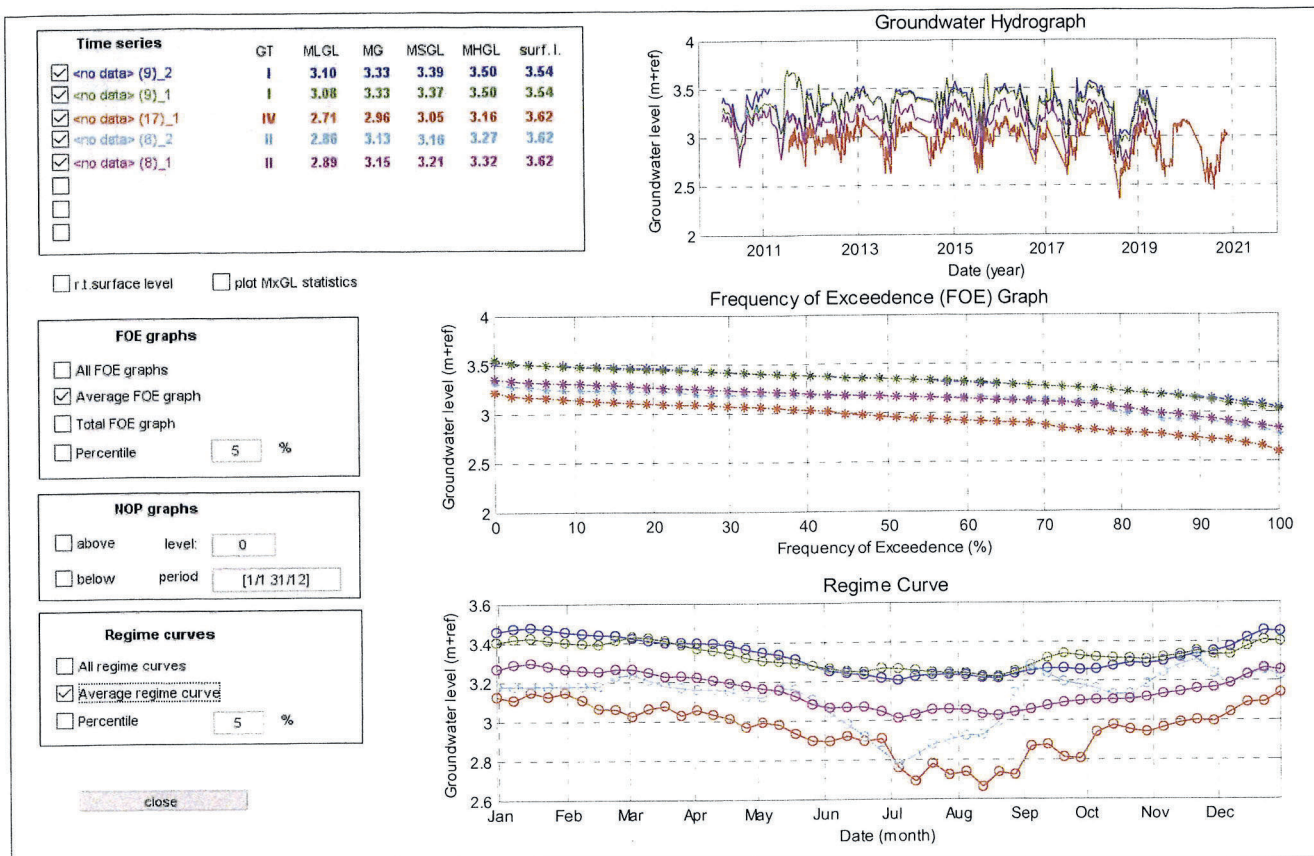
Peilbuizen B39B1557 (1 ondiep filter), B39B1569 (diep filter) en B39B1558 (2 filters) staan in westelijke blok Overlangbroek. B39B1569 (licht blauw) lijkt zwaarder te lijden te hebben onder de droge jaren 2018-2020 dan de overige filters (automatische drukopnemer-probleempje?). De (voorjaars)kweldruk reikt hoger dan de in scenario 1, 2 en 3 voorgestelde peilen.



Peilbuizen B39B1567 (3 filters), B39B1559 (3 filters) en B39B1558 (2 filters) staan aan rand hogere deel in oostelijke blok Overlangbroek. (filternummering klopt niet)
 De (voorjaars)kweldruk reikt tussen de in scenario 1, 2 en 3 voorgestelde peilen.



Peilbuis B391564 (3 filters) staat in midden van lage deel oostelijk blok Overlangbroek. De (voorjaars)kweldruk reikt tot boven de in scenario 1, 2 en 3 voorgestelde peilen.



Peilbuis B39B1561 (2 filters), B39B1560 (2 filters) en B39B1570 staan wat noordelijker in oostelijke blok Overlangbroek.

De (voorjaars)kweldruk reikt boven de in scenario 1, 2 en 3 voorgestelde peilen.