

6

Gegevens bevoegd gezag

Referentienummer

Datum ontvangst

Formuliersversie
2018.01

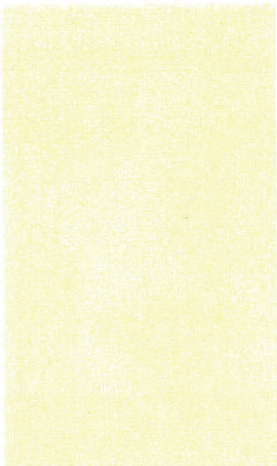
Aanvraaggegevens

Ingediende aanvraag/melding

Aanvraagnummer	3714385
Aanvraagnaam	Verdrogingsbestrijding Overlangbroek
Uw referentiecode	projectnr. 401028
Ingediend op	19-06-2018
Soort procedure	Reguliere procedure
Projectomschrijving	De waterbeheersing in Overlangbroek optimaal afstemmen op het behoud van de Essenhakhout-stoven. Hiervoor moet een scheiding worden aangebracht tussen de natuurgebieden en de gebieden met een agrarischse functie. Om dit te realiseren zullen klepstuwen worden aangebracht, watergangen opgeschoond en verontdiept worden, duikers aangebracht en vervangen worden, watergangen gegraven en verbreed worden en onderhoudspaden en peilscheidingsdammen worden aangebracht.
Opmerking	-
Gefaseerd	Nee
Blokkerende onderdelen weglaten	Ja
Persoonsgegevens openbaar maken	Ja
Kosten openbaar maken	Nee
Bijlagen die later komen	n.v.t.
Bijlagen n.v.t. of al bekend	n.v.t.

Bevoegd gezag

Naam:	Gemeente Wijk bij Duurstede
Bezoekadres:	Karel de Grotestraat 30 3962 CL Wijk bij Duurstede
Postadres:	Postbus 83 3960 BB Wijk bij Duurstede
Telefoonnummer:	0343-595595
Faxnummer:	0343-595599
E-mailadres:	info@wijkbijduurstede.nl
Website:	www.wijkbijduurstede.nl



Contactpersoon:

Bereikbaar op:

8:30 tot 12:30 uur, woensdag 8:30 tot 19:00 uur

Formuliersversie
2018.01

Aanvrager bedrijf

1 Bedrijf

KvK-nummer	30276831
Vestigingsnummer	000005206758
Statutaire naam	Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden
Handelsnaam	-

2 Contactpersoon

Geslacht	
Voorletters	
Voorvoegsels	-
Achternaam	
Functie	projectmedewerker Ingenieursbureau

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode	
Huisnummer	-
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	
Woonplaats	

4 Correspondentieadres

Postbus	550
Postcode	3990 GJ
Plaats	Houten

5 Contactgegevens

Telefoonnummer	
Faxnummer	-
E-mailadres	

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Aanvragergegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Grondkering of damwand plaatsen

- Bouwen

Werk of werkzaamheden uitvoeren

- Werk of werkzaamheden uitvoeren

Bijlagen

Kosten

6 Akkoordverklaring

Akkoordverklaring

- Hierbij verklaar ik dat ik de aanvraag/melding naar waarheid heb ingevuld, dat ik correspondentie over mijn aanvraag/melding wil ontvangen op het door mij opgegeven e-mailadres of op het door mij opgegeven adres van de berichtenbox en dat ik weet dat er kosten verbonden kunnen zijn aan het indienen van een aanvraag.

Locatie

1 Kadastraal perceelnummer

Burgerlijke gemeente	Wijk bij Duurstede
Kadastrale gemeente	Langbroek
Kadastrale sectie	C
Kadastraal perceelnummer	857
Bouwplannaam	-
Bouwnummer	-
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee
Specificatie locatie	Op de volgende percelen worden werkzaamheden uitgevoerd:

2 Eigendomssituatie

Eigendomssituatie van het perceel	<input type="checkbox"/> U bent eigenaar van het perceel <input type="checkbox"/> U bent erfpachter van het perceel <input type="checkbox"/> U bent huurder van het perceel <input checked="" type="checkbox"/> Anders
Uw belang bij deze aanvraag	HDSR gaat werkzaamheden uitvoeren om de waterbeheersing optimaal af te stemmen op het behoud van de Essenhakhout-stoven.

Bouwen

Grondkering of damwand plaatsen

1 De bouwwerkzaamheden

Wat is er op het bouwwerk van toepassing?

- Het wordt geheel vervangen
 Het wordt gedeeltelijk vervangen
 Het wordt nieuw geplaatst

Eventuele toelichting

het plaatsen van stuwen.

Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd?

- Ja
 Nee

2 Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen?

Terrein

3 Uiterlijk bouwwerk/welstand

Beschrijf van de onderstaande onderdelen de materialen en kleuren die u voor het bouwwerk gebruikt. U mag het veld leeg laten als u materialen en kleuren in de bijlagen vermeldt

Vul hier overige onderdelen en bijbehorende materialen en kleuren in.

-

4 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan mondeling toelichten voor de welstandscommissie/stadsbouwmeester.

- Ja
 Nee



Werk of werkzaamheden uitvoeren

Formuliersversie
2018.01

1 Werk of werkzaamheden uitvoeren

Binnen welk bestemmingsplan zullen de werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden worden uitgevoerd?

OMMA buitengebied

Welke werken, geen bouwwerken zijnde, of welke werkzaamheden zullen worden uitgevoerd?

Het opschonen, vergraven en graven van watergangen. Het bouwen van 3 stuwen, aanbrengen duikersen optimaliseren onderhoudspaden.

Wordt grond afgevoerd naar een andere locatie?

Ja
 Nee

Zijn er obstakels aanwezig die in de weg staan voor het uitvoeren van het werk of de werkzaamheid?

Ja
 Nee

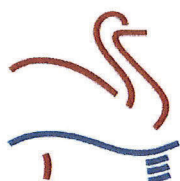
Staat in het bestemmingsplan dat een rapport moet worden overlegd waarin de archeologische waarde is vastgelegd van het terrein dat zal worden verstoord?

Ja
 Nee

2 Gemeentespecifieke vragen

Wordt het werk gedaan door een overheid bij het uitvoeren van hun publieke taak?

Ja
 Nee



HOOGHEEMRAADSCHAP
DE STICHTSE
RIJNLANDEN



DM 1428635

Ontwerp projectplan Verbetering Waterhuishouding Overlangbroek

inspraakrapport

Colofon

Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden

Postbus 550

3990 GJ Houten

Telefoon: 030 634 57 00

website: www.destichtserijnlanden.nl

email: post@hdsr.nl

Inhoud

1. Inleiding	3
1.1 Toelichting procedure	
1.2 Toelichting inspraakrapport	
2. Binnengekomen zienswijzen en reactie waterschap	4

1. Inleiding

Het ontwerp-projectplan 'verbetering waterhuishouding Overlangbroek' heeft van 18 juni 2018 – 30 juli 2018 ter inzage gelegen.

In deze periode zijn er 4 zienswijze(n) ingediend. In dit inspraakrapport is beschreven hoe de zienswijzen zijn verwerkt in het projectplan 'verbetering waterhuishouding Overlangbroek'. Om privacy redenen zijn de namen van de insprekers niet in dit inspraakrapport genoemd.

1.1 Toelichting procedure

Dit inspraakrapport en het definitieve projectplan zijn voorgelegd aan het college van dijkgraaf en hoogheemraden van het waterschap en vastgesteld op 25 september 2018. De insprekers worden hierover per brief geïnformeerd, waarbij ook het inspraakrapport is bijgevoegd en is aangegeven waar aanvullende informatie - inclusief het projectplan - kan worden bekeken.

Na publicatie van het besluit bestaat voor belanghebbenden die eerder zienswijzen hebben ingediend, of voor belanghebbenden die kunnen aantonen hiertoe redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest, de mogelijkheid om binnen 6 weken beroep aan te tekenen bij de rechtbank te Utrecht. Hierop is de Crisis- en herstelwet van toepassing.

1.2 Toelichting inspraakrapport

In dit inspraakrapport zijn in hoofdstuk 2 de zienswijzen en de reactie van het waterschap opgenomen. Ook is aangegeven of een zienswijze tot een wijziging van het projectplan heeft geleid.

Het inspraakrapport in hoofdstuk 2 bestaat uit drie kolommen:

1. *Reactie inspreker:*
In deze kolom zijn de binnengekomen zienswijzen opgenomen. De reacties zijn kort samengevat.
2. *Reactie waterschap:*
In deze kolom is de reactie van het waterschap weergegeven.
3. *Aanpassing:*
In deze kolom is aangegeven of de zienswijze tot een aanpassing van het projectplan leidt.

2. Zienswijzen

In onderstaand overzicht treft u de binnengekomen zienswijzen, de reactie van het waterschap daarop en of de zienswijze voor het waterschap heeft geleid tot een aanpassing van het projectplan.
Het overzicht met de persoonlijke gegevens van de zienswijze is opgenomen in een vertrouwelijke bijlage DM 1428648.

Nr.	Zienswijze	Reactie waterschap op zienswijze	Gevolg zienswijze op ontwerp-projectplan
1.1.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Indiener verwacht een groter vernatting van zijn perceel waardoor <ul style="list-style-type: none"> - verslechtering van de structuur van de grond - verslechtering van de kwaliteit van het gras - bewerking van het grasland kan pas later in het seizoen plaatsvinden (opbrengstderving) - rundvee pas later in het seizoen naar buiten kan (opbrengstderving) - grotere kans op leverbotbesmetting ▪ Indiener verwacht waardevermindering van de grond. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Indiener grenst met agrarische percelen aan een scheisloot die een natuurlijk peil gaat krijgen. Dit betekent hoog in de winter en een uitzakende waterstand gedurende het groeiseizoen. In het voorjaar kan/zal er inderdaad enige mate van vernatting zijn. Het waterschap heeft met een hydrologisch model bepaald wat de mate van vernatting zal zijn. Deze vernatting beperkt zich tot een strook van maximaal 10 meter breed. Indiener wordt gecompenseerd voor gewasderving. De hoogte van de gewasderving wordt bepaald door een beëdigd taxateur. 	Projectplan is niet aangepast.
1.2	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Indiener verwacht waardevermindering van de grond. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Indiener wordt gecompenseerd door uitkering van vermogensschade. De hoogte van de schadeloosstelling wordt vastgesteld door een beëdigd taxateur. 	Projectplan is niet aangepast.
1.3	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Er bestaat bij indiener onduidelijkheid over de slootverbreding, zowel over de afstand van de verbreding als de compensatie van het grondverlies van de verbreding. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ De te verbreden watergangen staan weergegeven op de tekening die onderdeel uitmaakt van het projectplan. Op de percelen van indiener wordt er 2 locaties een watergang verbreed. 	Projectplan is niet aangepast.
1.4	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Indiener stelt dat de vergroting van de duikers bij dammen/inritten niet is meegenomen. 	<p>De scheisloot met Staatsbosbeheer wordt aan de zijde van Staatsbosbeheer verbreed. De scheisloot met Langbroekerdijk B 11 wordt aan de zijde van indiener verbreed.</p> <p>Indiener wordt gecompenseerd voor gewasderving. De hoogte van de gewasderving wordt bepaald door een beëdigd taxateur.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Om de afwatering van de percelen van indiener te verbeteren worden duikers vergroot van de Langbroekerdijk. Deze duikers staan inderdaad niet aangegeven op de situatietekening die onderdeel uitmaakt van het projectplan. De duikers in de 	Het projectplan + maatregelenkaart is aangepast

1.5	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Volgens indiener kan het water niet meer stroomafwaarts afgevoerd worden. Indiener vraagt hoe dit wordt opgelost. 	<p>dammen worden op de situatietekening van het projectplan weergegeven.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Om de afwatering te garanderen worden de duikers in de dammen/inritten vergroot, wordt een duiker aangebracht onder de Dompelaarssteeg en wordt de watergang rondom de kavel Langbroekerdijk B 11 opgeschoond. Na uitvoering van deze maatregelen kan het water onder vrij verval afwateren naar de Langbroekerwetering. 	Projectplan is niet aangepast.
1.6	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Indiener is van mening dat de schadeloosstelling die in het plan genoemd wordt staat niet in verhouding is met de financiële schade die gaat ontstaan. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ De hoogte van de schadeloosstelling wordt vastgesteld door een beëdigd taxateur. De hoogte van de schadeloosstelling is gering omdat ook de feitelijke schade beperkt is. 	Projectplan is niet aangepast.
1.7	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Indiener merkt op dat de werkzaamheden van Staatsbosbeheer, om in het natura 2000-gebied bomen te kappen en te snoeien, niet zijn meegenomen in het plan. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ De kapwerkzaamheden van Staatsbosbeheer zijn niet meegenomen in dit plan omdat deze werkzaamheden geen deel uitmaken van het plan. 	Projectplan is niet aangepast.
1.8	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Indiener heeft zijn punten tijdens de 2 informatieavonden en in een persoonlijk gesprek besproken maar hiervan nog geen resultaten gezien. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ De punten van indiener zijn met indiener besproken tijdens twee informatieavonden en in een persoonlijk gesprek. De gesprekken hebben geresulteerd in een plan waarbij zoveel mogelijk rekening is gehouden met alle belangen. Voor aanvang van de werkzaamheden wordt met indiener wordt een afspraak gemaakt om in overleg te treden over de hoogte van de schadeloosstelling. 	Projectplan is niet aangepast.
2.1	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Indiener stelt dat SBB als natuurbeheerder het onderhoud voor haar rekening zou nemen maar dat hier voor grote delen niet veel van terecht komt. Voor het deel achter het eigendom is sinds 1982 niets meer gedaan. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Staatsbosbeheer is als eigenaar en beheerder verantwoordelijk voor het onderhoud van het N2000 gebied Overlangbroek. Het (achterstallig) onderhoud aan de opstanden maakt geen onderdeel uit van het projectplan. De werkzaamheden, die in het projectplan zijn opgenomen, hebben tot doel om de waterbeheersing binnen het N2000 gebied te optimaliseren. 	Projectplan is niet aangepast.
2.2	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Indiener stelt dat de dwarsprofielen, genoemd in bijlage IV, niet ter inzage zijn gelegd. Hierdoor heeft indiener onvoldoende inzicht in de gevolgen van de uitvoering van het projectplan. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ In de leeswijzer van het Projectplan wordt vermeld dat in deel IV nadere specificaties in de vorm van dwarsprofielen en kaarten zijn opgenomen. De melding, dat dwarsprofielen zijn opgenomen, is abusievelijk opgenomen in de leeswijzer. De tekst wordt aangepast. 	Het projectplan is aangepast
2.3	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Door het nalatige onderhoud en beheer van SBB is volgens indiener geen sprake van 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Het projectplan heeft tot doel om binnen het N2000 de waterbeheersing zo optimaal mogelijk af te stemmen op het 	Projectplan is niet aangepast.

Nr.	Zienswijze	Reactie waterschap op zienswijze	Gevolg zienswijze op ontwerp-projectplan
2.4	<p>Essenhakhout-stoven. Deze zijn over gegaan in zgn opgaand loofbos. Alle Essenhakhout culturen in het projectgebied worden ernstig bedreigd door de essenziekte.</p> <ul style="list-style-type: none"> Indiener leest dat de werkzaamheden op eigendom van SBB worden uitgevoerd. Op de maatregelenkaart staat de aanleg van tenminste één vaste dam in een watergang die voor de helft in eigendom is van indiener. 	<p>behoud van de Essenhakhout-stoven. Deze doelstelling is door de provincie bepaald. Het waterschap heeft geen zeggenschap over de wijze waarop het gebied wordt onderhouden.</p> <ul style="list-style-type: none"> Een deel van de gronden van indiener zijn opgenomen binnen de begrenzing N2000. Op deze gronden zijn echter geen Essenhakhout-stoven aanwezig. Om die reden wordt de vaste dam verplaatst tot voorbij het eigendom van indiener. 	<p>aangepast.</p> <p>Het projectplan + maatregelenkaart is aangepast</p>
2.5	<ul style="list-style-type: none"> Indiener is, in tegenstelling tot het geen in het projectplan staat vermeld, niet persoonlijk geïnformeerd over de uit te voeren werkzaamheden om zo draagvlak te creëren. 	<ul style="list-style-type: none"> Alle belanghebbenden zijn persoonlijk geïnformeerd als de waterbeheersing op- of rondom het eigendom wijzigt als gevolg van de maatregelen. Ter plaatse van het eigendom van indiener zijn geen wijzigingen voorzien. Als de vaste dam (zie 2.4) op de voorgestelde plaats zou worden aangebracht, had dit wel zo moeten zijn. 	<p>Projectplan is niet aangepast.</p> <p>Het projectplan + maatregelenkaart is aangepast</p>
2.6	<ul style="list-style-type: none"> Volgens indiener staat in het projectplan aangegeven dat er een onderhoudsstrook wordt ingericht langs de watergang. Deze onderhoudsstrook is echter niet op de maatregelenkaart aangegeven. Indiener zou graag zien dat, als er een onderhoudsstrook wordt aangelegd, deze vanaf de bestaande onderhoudspaden aan te leggen. Indiener is van mening dat een permanent onderhoudspad de privacy aantast en stelt een tijdelijke werkweg voor die na de uitvoering weer wordt verwijderd en weer ingericht wordt als natuur. 	<ul style="list-style-type: none"> De betreffende strook is noodzakelijk om de dammen te kunnen aanbrengen en de scheisloot te kunnen opschonen. Het is echter een tijdelijke ontsluiting die enkel gebruikt wordt voor deze maatregelen. Op de situatietekening wordt dit specifiek aangegeven. 	<p>Het projectplan is aangepast</p>
2.7	<ul style="list-style-type: none"> In paragraaf 1.6 staat dat het werk op gronden van derden wordt uitgevoerd. Dit is in tegenstelling tot hetgeen geschreven staat in paragraaf 1.4. 	<ul style="list-style-type: none"> In paragraaf 1.4 staat dat de werkzaamheden op eigendom van Staatsbosbeheer worden uitgevoerd. Dit is niet juist, want er worden ook werkzaamheden uitgevoerd op gronden die niet van Staatsbosbeheer zijn. Dit wordt beter vermeld in het Projectplan. 	<p>Het projectplan is aangepast</p>
2.8	<ul style="list-style-type: none"> Indiener stelt dat doordat geen kennis kan worden genomen van het gebruikte hydrologisch model indiener op geen enkele wijze heeft kunnen beoordelen of het in 	<ul style="list-style-type: none"> De natschade wordt voorkomen door het verplaatsen van de dam (zie nr. 1.4). 	<p>Projectplan is niet aangepast.</p>

Nr. Zienswijze	Reactie waterschap op zienswijze	Gevolg zienswijze op ontwerp-projectplan
2.9	<p>eigendom zijnde bosperceel met gezonde eiken (toekomstbomen) schade zal lijden van de aanpassing van het waterpeil. Indiener heeft ook geen inbreng gehad in het voorkomen van mogelijke natschade.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ In paragraaf 1.10 leest indiener dat de werkzaamheden met betrokkenen zijn besproken en dat er in het ontwerpplan zoveel mogelijk rekening is gehouden met de wensen van direct betrokkenen. Indiener heeft geen 1 op 1 gesprek gehad. Indiener vraagt of aanliggende eigenaren niet als direct betrokkenen worden beschouwd. Indiener vraagt alsnog om op korte termijn contact op te nemen om het projectplan te kunnen bespreken. 	Projectplan is niet aangepast.
3	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Indiener is van mening dat het beoogde doel waardevolle Essenhakhout-stoven te behouden vanwege de verandering van waterpeil en dreigende essenziekte niet kan worden gehaald. ▪ Indiener betreurt het dat een rand goed ogende bomen weg moet en dat hier een onderhoudspad wordt aangelegd. Om aantasting van privacy te voorkomen wil indiener geen permanent onderhoudspad. 	Projectplan is niet aangepast.
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Het projectplan heeft tot doel om binnen het N2000 de waterbeheersing zo optimaal mogelijk af te stemmen op het behoud van de Essenhakhout-stoven. Deze doelstelling is door de provincie bepaald. Het waterschap heeft geen zeggenschap over de wijze waarop het gebied wordt onderhouden. 	Projectplan is niet aangepast.
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ De betreffende strook is noodzakelijk om de dammen te kunnen aanbrengen en de scheisluit te kunnen opschonen. Het is echter een tijdelijke ontsluiting die enkel gebruikt wordt voor deze maatregelen. Op de situatietekening wordt dit specifiek aangegeven. De rijstrook wordt zodanig geïmponeerd dat de waardevolle vegetatie wordt gespaard. 	Het projectplan is aangepast

4	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Indiener spreekt haar waardering uit voor het voorliggende projectplan en kan instemmen met de keuze die is gemaakt tussen de wettelijke plicht tot natuurherstel en het beperken van de hinder die dat teweeg zou kunnen brengen aan de woon- en landbouwfuncties. De enige uitzondering op de instemming betreft de sloot aan de westzijde die wordt voorzien van een landbouwkundige ontwatering. Deze keuze zal tot verdroging leiden aan de rand van het natuurgebied. Dit is in tegenspraak met de Wet Natuurbescherming en met de vastgestelde PAS Gebiedsanalyse. De Wet stelt namelijk dat binnen Natura 2000-gebied de natuur op de eerste plaats komt en significant negatieve effecten, zoals hier van landbouwontwatering, voorkomen moeten worden. Indiener verzoekt de westelijke randslot op natuurupeil te brengen. ▪ Indiener biedt aan om de aangrenzende agrariër, tevens pachter, voor eventuele hinder hiervan te compenseren. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ De betreffende scheisloot is van belang voor de afvoer van water vanaf laag gelegen gronden nabij de Amerongenwetering. Het instellen van een natuurlijk peil resulteert in een stagnerende waterafvoer en een aanzienlijke vernatting van de agrarische gronden. De watergang is namelijk de enige mogelijkheid voor de afwatering. Het instellen van een agrarisch peil in de betreffende watergang heeft een zeer beperkt effect op de grondwaterstand binnen het Natura 2000 gebied. De nadelige gevolgen voor het agrarische belang zijn in dit geval groter dan de dan de nadelige gevolgen voor de Natura 2000 gebied. ▪ Als indiener en aangrenzende agrariër tot overeenstemming komen over compensatie van de gevolgen van een natuurupeil in de scheisloot, worden de maatregelen getroffen om de scheisloot langs het Natura 2000 gebied aan te sluiten op het watersysteem binnen het Natura 2000 gebied. 	Projectplan is niet aangepast.
---	--	---	--------------------------------