

Bijlage: tekst sheets bij Informatieavond HDSR Kamerikse Wetering op 23 januari 2012

Ik ben het oneens met de aanpassingen / plannen omdat:

- o Er wordt steeds gezegd dat eigenaren tijdig zijn ingelicht, dit klopt niet helemaal. Alleen eigenaren met heel veel grond zijn geïnformeerd, niet burgers met een klein perceel.
- o Ben het niet eens met de te volgen procedure. Jullie willen draagvlak voor je aangepaste voorstel. Beter is terug te gaan naar de tekentafel en met gebruik van de inmiddels vastgestelde beslisboom op basis van “behoorlijk bestuur” eerst gedegen onderzoek te plegen en met een voorstel te komen waar wel draagvlak voor is. Ik mis de belangen van alle betrokkenen, inwoners zijn individueel benaderd en kiezen dan slechts voor hun belang. Aspecten als milieu, RO, flora en fauna zijn m.i. niet gekend. Maak er een open en transparant proces van en het draagvlak komt naar jullie toe!
O. van der Laan
- o Een keuze is gemaakt voor een variant (collectieve hoogwatervoorziening), zonder te onderzoeken voor welke panden dat nodig is.
- o Op basis van geen inventarisatie bij bebouwing is gekozen voor collectieve hoogwatervoorziening, niets geregeld over schade die je in de toekomst hebt door het te hoge water aan landbouwgronden die in het hoge water liggen.

Nieuwe sheet:

- o het DPK plan veel goedkoper is.
- o Beter het landschap beschermd en de waterkwaliteit. De aan- en afvoer van het water er sneller uitgevoerd kan worden.
- o Goedkoper:
 - veel minder dammen
 - geen stuwen
 - geen nieuwe Wetering graven en langs Enschedeweg geen verbreding
 - geen kruising
 - toekomstig onderhoud ook goedkoper doordat je weten niet op hoeft te hogen.
- o Kamerik West heeft geen hoofdwatengang tot het noorden van het gebied. (Dhr. A.P. van Leeuwen) (In verband met opzetten peil in de zomer.)
- o de voorgestelde aanpassingen (collectief hoogwater langs de Wetering), juist deze hoofdweg verzakken. Deze weg bestaat uit circa 2 meter puin plus zand op veen. De weg heeft pas een beetje draagkracht als ze betrekkelijk droog ligt. Deze CHWV maakt van de weg een grote kostenpost. (O. van der Laan)
- o Het Copelandschap wordt aangetast zonder dat echt is onderzocht of er een oplossing is die dat kan voorkomen.
- o Hoeveel panden moeten nu echt beschermd worden? (DP)

Nieuwe sheet:

- o Hogere brug in de Van Teylingenweg. Geen syfon, volgens laatste plan.
- o Peil in de maalvliet overal gelijk:
 - Stuw laten staan
 - Brug in Van Teylingenweg
 - Geen syfon
- o Ik begrijp niet waarom niet is onderzocht of het mogelijk is de gebouwen die dit nog niet hebben, te onderheien. En daarvoor het geld te gebruiken dat nu in dit robuuste plan wordt gestoken. Wel / niet met maalvliet en gemaal.
- o Omdat er geen enkele aandacht is voor de gebouwen in polderdeel Oud Kamerik Oost, die met hetzelfde polderpeil geconfronteerd worden, vrijstelling waterschapslasten?
- o De toekomst zal uitwijzen dat het landschap voorgoed wordt gesplitst in een hoog gebied rond de Wetering en een laag gebied (polderland). Eén peil voor het hele gebied handhaaft de eenheid.

Ik ben het eens met de aanpassingen / plannen omdat:

- Collectieve hoogwater is een goed systeem voor alle bebouwing.
- Als er geen brug in de Van Teylingenweg komt, maar een syfon onder de Wetering zal tijdens veel maalwater behoorlijke stroming zichtbaar komen of zijn met mogelijke schade aan watergang e.d.
- Collectieve voorzieningen! Voor alle panden alle panden gelijk (4 x genoemd)
- Wetering in polderpeil: gaat problemen voor onderwaterbeschoeiing (gemeente) geven.
- Het wordt tijd om knopen door te hakken!
- Waterschap heeft toezegging gedaan, wees tevreden.
- Laat de Wetering van dorp tot Oude Dam één lijn: hoog water! HDSR variant doorgaan.
- Eigenaren Oud Kamerik hebben meeste recht van spreken.
- Aantal eigenaren wil vasthouden aan oorspronkelijke plan (mét aanpassing peilscheidingsconstructie).
- Laat de Wetering collectief hoger water blijven. Geeft rust en eenheidsbeeld in aanzien.
- Dorpsplatform, blijf op het dorp!
- Oud Kamerik is ook dorp!